



الشورى دانشگاه شهید چمران

۳۹۰

پنجاه و سی سال آغاز

دانشگاه شهید چمران (پژوهی شنید)

دکتری دارم

۱۴۰۰

مقدمه ای بر

جبر تعویض پذیر و نظریه اعداد

مولف: سوکمار داس آدهی کاری

$$A = \rho_1 \rho_2 \cdots \rho_n$$

$$A = \rho_2 \rho_3 \cdots \rho_n$$

$$A = \rho_3 \rho_4 \cdots \rho_n$$

$$A = \rho_4 \rho_5 \cdots \rho_n$$

$$A = \rho_5 \rho_6 \cdots \rho_n$$

$$A = \rho_6 \rho_7 \cdots \rho_n$$

$$A = \rho_1 \rho_2 \cdots \rho_n$$

مترجم: دکتر منصور معتمدی

عضو هیات علمی دانشگاه علوم ریاضی و کامپیوتر

دانشگاه شهید چمران اهواز

مقدمه‌ای بر
جبر تعویض پذیر
و
نظریه اعداد

مؤلف:

سوکمار داس آدھی کاری

مترجم:

دکتر منصور معتمدی

۱۳۸۲ بهار

ناشناخته‌ها زایندهٔ شناخته‌ها هستند، اما همچنان ناشناخته باقی می‌مانند. همان طور که یک دانه بذر معرف بذرهای ناشماراست و صبوری و استواری جنگل‌های بی‌شمار را دارد، ناشناخته‌ها نیز در بردارندهٔ تمام بودنی‌ها است، یا آنچه که می‌توانسته است باشد، یا همه آنچه خواهد بود یا می‌تواند باشد.

سری‌نیسا گادادت مهاراجه

اگرچه امروزه نمی‌توانیم در جزئیات با کانت موافق باشیم، اما کلی‌ترین و بنیادی‌ترین تصویرهای معرفت‌شناسی کانتی، همچنان با اهمیت هستند، از جمله محقق بودن تقدیم وجه شهودی تفکر و لذا بررسی چگونگی امکان هرگونه معرفت،.... پیش از این چیزی در قوه تجسم به ما داده شده است: اشیایی معین و فرامنطقی که به طور شهودی به عنوان تجربه‌ای بی‌واسطه، قبل از استدلال وجود دارد.

داود هیلبرت

پیشگفتار مترجم

یکی از زمینه‌های ظهور نظریهٔ حلقه‌های تعویض‌پذیر نظریهٔ جبری اعداد است. گرچه مسائل کلیدی در این مورد بر حسب اعداد صحیح بیان می‌شود، اما به تدریج مشخص شد که می‌توان این گونه مسائل را در حوزه‌هایی که حوزهٔ اعداد صحیح نامیده می‌شوند مطرح کرد و به آنها پرداخت.

نتیجهٔ اصلی در این مورد در کارهای تحقیقاتی دکنید که در سال ۱۸۷۱ میلادی به صورت پیوست درس‌های نظریه اعداد دیریکله منتشر شد، متبلور گردید. دکنید نشان داد که هر ایدآل ناصفر در حوزهٔ صحیح اعداد در هر هیأت اعداد جبری، حاصلضربی یکتا از ایدآل‌های اول است. آشکار است که پیش از آن باید حوزهٔ اعداد صحیح، ایدآل و ایدآل اول تعریف می‌شدند. اعضای یک هیأت اعداد جبری ریشه‌های چند جمله‌ای‌هایی با ضرایب صحیح هستند. دکنید حوزهٔ اعداد صحیح را به صورت عناصری که ریشه‌های یک چندجمله‌ای تکین با ضرایب صحیح هستند تعریف کرد. وی نشان داد که این عناصر رفتاری شبیه اعداد صحیح دارند، یعنی با جمع و ضرب معمولی یک حلقه تشکیل می‌دهند. مفهوم ایدآل به شکل امروزی آن، همان است که توسط دکنید تعریف شده است.

کتابی که ترجمهٔ آن در اختیار شماست سعی در آشکار کردن حقایقی دارد که به آن اشاره شد. این کتاب می‌تواند به عنوان مقدمه‌ای برای درس نظریه جبری اعداد و نیز یک کتاب کمک درسی برای درس نظریه حلقه‌های تعویض‌پذیر مورد استفاده قرار گیرد.

نمادها و اصطلاح‌ها

در سراسر این کتاب، نمادهای \mathbb{N} ، \mathbb{Z} ، \mathbb{R} ، \mathbb{Q} به ترتیب بر مجموعه‌های اعداد صحیح نامنفی، مجموعه اعداد صحیح، مجموعه اعداد گویا، مجموعه اعداد حقیقی و مجموعه اعداد مختلط دلالت دارد. منظور از حلقه، همواره حلقه تعویضپذیر با عنصر واحد است، تابع $f : A \rightarrow B$ یک به یک است، اگر $f(a_1) = f(a_2)$ ایجاب کند که $a_1 = a_2$. تابع f پوشای خوانده می‌شود هرگاه برای هر $a \in A$ ، $b \in B$ وجود داشته باشد که $f(a) = b$.

برای دو مجموعه A و B نماد $A < B$ براین دلالت دارد که A به طور اکید مشمول در B است. برای یک مجموعه S ، $|S|$ تعداد عناصر S را نمایش می‌دهد. برای هر حلقه R ، R^* نشان دهنده گروه عناصر وارون پذیر R است. برای هر عدد طبیعی q که توانی از یک عدد اوّل باشد، F_q هیات متناهی با q عنصر را نمایش می‌دهد. برای عدد حقیقی x ، $[x]$ بخش صحیح x را نشان می‌دهد. از نماد \square برای نشان دادن پایان اثبات استفاده می‌کنیم.

فصل ۰

مقدمه: گروهها

حلقه‌ها و هیات‌ها

۱۰. گروهها

تعریف. فرض کنیم G یک مجموعه نا تهی است. یک قانون ترکیب بر G ، یک تابع $f : G \times G \rightarrow G$ است. نمادهایی نظیر $a \cdot b$ ، $a \circ b$ یا به طور ساده، پهلوی هم گذاشتن ab برای (a, b) به کار بردہ می شود.

تعریف. فرض کنیم G مجموعه‌ای با قانون ترکیب $f : G \times G \rightarrow G$ باشد. نماد ab را به جای $f((a, b))$ به کار می بریم. در این صورت زوج (G, f) یک گروه نامیده می شود، هر گاه سه شرط زیر برقرار باشد:

یک) برای هر $a, b, c \in G$ داریم $a(bc) = (ab)c$. این واقعیت را چنین بیان می کنیم که قانون ترکیب، شرکتپذیر است.

دو) عنصر e در G وجود دارد به طوری که برای هر $a \in G$ داشته باشیم $ae = ea = a$.

عنصر e یکناست. آن را عنصر همانی G می نامیم.

سه) برای هر $a \in G$ عنصر a^{-1} در G وجود دارد به طوری که $aa^{-1} = a^{-1}a = e$.

فصل ۰. مقدمه: گروه‌ها

بنابر قانون شرکت‌پذیری، برای هر a ، چنین عنصری یکتاست و وارون a نامیده می‌شود.

تعريف. اگر زوج (G, f) در تعريف فوق، در شرط اضافی زیر نیز صدق کند آن را گروه آبلی می‌نامیم.
چهار) برای هر a, b در G ، $ab = ba$. این امر چنین بیان می‌شود که قانون ترکیب تعویض‌پذیر است.

مثال‌ها. مجموعه اعداد صحیح، \mathbb{Z} با جمع معمولی، به عنوان قانون ترکیب، یک گروه آبلی است. مجموعه اعداد گویای ناصفر، \mathbb{Q}^* با ضرب به عنوان قانون ترکیب، نیز یک گروه آبلی است.

یادداشت. از این پس، با فرض داشتن تابع f ، به جای گروه (G, f) می‌نویسیم G . به سبب شرکت‌پذیری قانون ترکیب، می‌توان به جای نماد $a(bc) = (ab)c$ از نماد abc استفاده کرد. در حالت کلی، برای دنباله‌ای از n عنصر، از نمادهایی نظیر $a_1a_2 \dots a_n$ استفاده می‌شود. اگر برای هر i ، $a_i = a$ ، $i = 1, 2, \dots, n$ دلالت بر $a \dots a$ دارد. اگر n صحیح و مثبت باشد، a^{-n} برابر با $\underbrace{a^{-1} \dots a^{-1}}_n$ تعریف می‌شود. همچنین $a^{1-1} = a^{1-1}$ عنصر همانی e است. اگر به جای پهلوی هم گذاشتن، از نماد $\underbrace{a + a + \dots + a}_n$ می‌نویسیم na .
جمع استفاده شود به جای $\underbrace{a + a + \dots + a}_n$ می‌نویسیم a .

تعريف. فرض کنیم H یک زیرمجموعه G باشد، در این صورت H را یک زیر گروه G می‌نامیم، هر گاه سه شرط زیر برقرار باشد.
یک) برای هر $ab \in H$ ، $a, b \in H$.
دو) عنصر همانی e به H تعلق داشته باشد.
سه) اگر $a \in H$ ، آن گاه $a^{-1} \in H$.

پس اگر H یک زیر گروه G باشد، آن گاه، تحت قانون ترکیب القا شده از G ، خود یک گروه است.

مثال. برای هر عدد صحیح a ، زیرمجموعه $a\mathbb{Z} := \{ar | r \in \mathbb{Z}\}$ یک زیر گروه $(\mathbb{Z}, +)$ است.

تعريف. فرض کنیم G یک گروه و a یک عضو G باشد. فرض کنیم $H := \{a^n | n \in \mathbb{Z}\}$ ، در این صورت به سادگی دیده می‌شود که H یک زیر گروه G است. در واقع H کوچکترین زیر گروه شامل a می‌باشد، بدین معنی که هر زیر گروه G که شامل a باشد، شامل H نیز خواهد بود. زیر گروه H ، زیر گروه دوری G ، تولید شده با a نامیده می‌شود.

گروه G ، دوری نامیده می‌شود، هر گاه عنصر $a \in G$ وجود داشته باشد به قسمی که زیر گروه دوری تولید شده با تمام گروه G باشد. گوییم a ، G را تولید می‌کند یا این که a مولد گروه دوری G است.

مرتبه گروه G تعداد عناصر G است و مرتبه عنصر a ، مرتبه زیر گروه دوری تولید شده با آن است. چنانچه مرتبه گروه G متناهی باشد، آن را متناهی می‌نامیم. در غیر این صورت G نامتناهی خوانده می‌شود. مثال. گروه \mathbb{Z} تحت جمع دوری است. هر دو عنصر 1 و -1 را تولید می‌کنند.

تعریف. یک هم‌ریختی از گروه G به توی گروه G' تابعی مانند $\phi : G \rightarrow G'$ است به قسمی که برای هر $a, b \in G$ $\phi(ab) = \phi(a)\phi(b)$. هم‌ریختی ϕ از G به G' را یکریختی می‌نامیم هر گاه یک به یک و پوشاند. اگر یک یکریختی از G به G' موجود باشد، گروه G و G' را یکریخت می‌خوانیم.

تذکر ۱.۰ فرض کنیم G و G' دو گروه و e و e' به ترتیب عناصر همانی G و G' باشند. اگر $f : G \rightarrow G'$ یک هم‌ریختی باشد، آن گاه $f(e) = f(ee) = f(e)f(e)$ با ضرب طرفین در $f(e)^{-1}$ داریم $f(e) = e'$. همچنین برای هر $a \in G$ $f(a^{-1}) = (f(a))^{-1}$ و لذا $f(aa^{-1}) = f(e) = e'$

مثال‌ها. فرض کنیم $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ با برابری $f(n) = 2n$ ، برای هر $n \in \mathbb{Z}$ ، تعریف شده باشد. در این صورت f یک هم‌ریختی است. در حالت کلی اگر b یک عنصر گروه G باشد، آن گاه $\phi : \mathbb{Z} \rightarrow G$ که $\phi(n) = b^n$ تعریف می‌شود، یک هم‌ریختی است.

فرض کنیم \mathbb{Q}^* گروه عناصر نا صفر اعداد گویا تحت ضرب باشد، در این صورت تابع $f : \mathbb{Q}^* \rightarrow \mathbb{Q}^*$ که برای هر $a \in \mathbb{Q}^*$ $f(a) = a^{-1}$ تعریف می‌شود یک یکریختی است.

تعریف. فرض کنیم G و G' گروه و $f : G \rightarrow G'$ یک هم‌ریختی باشد، در این صورت هسته f برابر با مجموعه تمام عناصر $a \in G$ تعریف می‌شود که به ازای آنها $f(a) = e'$ ، که در آن e' عنصر همانی G' است. از تذکر ۱.۰ فوق چنین نتیجه می‌شود که e به هسته f تعلق دارد. به سادگی دیده می‌شود که هسته f یک زیر گروه G است و f یک به یک است، اگر و تنها اگر هسته f برابر با $\{e\}$ باشد.

تعریف. یک رابطه هم ارزی بر مجموعه S ، یک زیر مجموعه $S \times S$ ، مانند R است که در سه شرط زیر صدق کند.
 یک) بازتابی: برای هر $(a, a) \in R$ ، $a \in S$.

دو) تقارنی: اگر $(a, b) \in R$ ، آن گاه $(a, b) \in R$ هم در R است.
 سه) تراپیاگی: اگر (a, b) و (b, c) هر دو در R باشند، آن گاه (a, c) هم در R است.
 اگر $(a, b) \in R$ ، گوییم a با b هم ارز است و می‌نویسیم $a \sim b$. بدیهی است که اگر R یک رابطهٔ هم ارزی بر مجموعهٔ S باشد، آن گاه یک افزایش S به مجموعه‌های مجرزا حاصل خواهد شد، به نحوی که هر زیرمجموعهٔ تعلق داشته باشد آن گاه هر b یکدیگر هم ارزند. بنابراین اگر a به یک زیرمجموعهٔ تمام عناصری است که با در آن زیرمجموعه در شرط $b \sim a$ صدق می‌کند. این زیرمجموعه که شامل تمام عناصر هم ارز با a هستند، ردهٔ هم ارزی a نامیده شده و با C_a نشان داده می‌شود.
 اگر $b \sim a$ ، آن گاه $C_a = C_b$. برای یک رابطهٔ هم ارزی R بر مجموعهٔ S ، مجموعهٔ تمام رده‌ها، را خارج قسمت S توسط R می‌نامند و آن را با S/R یا $\sim S$ نمایش می‌دهند.

در قسمت باقی ماندهٔ این بخش، تنها گروه‌های آبلی مورد نظر هستند.

تعریف. فرض کنیم G یک گروه آبلی و H یک زیرگروه آن باشد. فرض کنیم R یک زیرمجموعهٔ $G \times G$ ، شامل تمام عناصر (a, b) باشد به قسمی که $ab^{-1} \in H$. به سادگی دیده می‌شود که R یک رابطهٔ هم ارزی بر G است. در اینجا، رده‌های هم ارزی، همدسته‌های G به پیمانه H نامیده می‌شوند. خارج قسمت، خارج قسمت H توسط G خوانده می‌شود و آن را با G/H نشان می‌دهند. به سهولت می‌توان تحقیق کرد که ردهٔ هم ارزی a برابر است با $\{ah | h \in H\} := aH$. با تعریف ضرب در G/H به صورت $G/H, (aH)(bH) = (ab)H$ به یک گروه تبدیل می‌شود که آن را گروه خارج قسمتی G توسط H می‌نامند.

تذکر ۲۰۰ تعداد همدسته‌های زیرگروه H ، شاخص H در G نامیده شده و با $[G : H]$ نمایش داده می‌شود. یک رابطهٔ هم ارزی بر یک مجموعه، آن را به رده‌های دو به دو جدا از هم تجزیه می‌کند، بنابراین اگر G یک گروه متناهی باشد، با مشاهده این که هر همدستهٔ H به اندازه H عضو دارد، خواهیم داشت $|G : H| = |H|$. از این جاتنتیجه می‌شود که مرتبهٔ H مرتبهٔ G را عاد می‌کند. (این گزاره که مرتبه یک زیرگروه یک گروه متناهی مرتبه گروه را عاد می‌کند حتی برای گروه‌هایی که آبلی نیستند نیز صادق است. این نتیجه به قضیه لآگرانژ موسوم است).

اگر تابع $G \rightarrow G/H$ را با $\phi(a) = aH$ تعریف کنیم، آن گاه ϕ یک هم‌ریختی پوشانبا هستهٔ H است.

اکنون فرض کنیم G و G' گروه و f یک هم‌ریختی از G به توی G' باشد. فرض کنیم H هستهٔ f باشد. در این صورت هم‌ریختی \bar{f} از G/H به تصویر $f(G)$ ، که با

تعريف. $\bar{f}(aH) = f(a)$ تعريف می‌شود را در نظر می‌گیریم، این هم‌ریختی یک تکریختی از G/H به روی $f(G)$ است. این واقعیت به نام اولین قضیهٔ یکریختی شناخته می‌شود.

۰.۲ حلقه‌ها و هیأت‌ها

تعريف. یک حلقةٌ تعویضپذیر R با عضو واحد مجموعهٔ ای است با دو قانون ترکیب با نام‌های جمع و ضرب که به ترتیب با $+$ و پهلوی هم گذاشت، نشان داده می‌شود. این دو قانون ترکیب، در چهار شرط زیر صدق می‌کنند:

یک) R نسبت به جمع، گروهی آبلی است. عنصر همانی $(R, +)$ ، عنصر صفر حلقةٌ نامیده شده و با 0 نشان داده می‌شود. برای $x \in R$ ، وارون جمعی x با $-x$ نشان داده می‌شود.

دو) ضرب شرکتپذیر و نسبت به جمع توزیعپذیراست. یعنی برای هر x, y, z در R ، $(y + z)x = xy + xz$ و $x(y + z) = xy + xz$ و $(xy)z = x(yz)$

سه) عنصر $1 \in R$ وجود دارد، به طوری که $1x = x = x1$. این عنصر که به وضوح یکتاست عنصر همانی R نامیده می‌شود.

چهار) برای هر x, y در R ، $xy = yx$. این شرط، تعویضپذیری نامیده می‌شود.

تذکر ۳.۰ همان طور که قبلًاً متذکر شدیم، مقصود از واژهٔ حلقة، حلقةٌ تعویضپذیر واحددار است. یعنی آن حلقةٌ هایی که علاوه بر شرط‌های استانده (یک) و (دو)، در شرط‌های (سه) و (چهار) نیز صدق می‌کنند. همچنین متذکر می‌شویم که به علت شرط تعویضپذیری (چهار) هر یک از دو قانون توزیعپذیری، دیگری را نتیجهٔ خواهد داد.

تذکر ۴.۰ امکان برابری 1 با 1 را منتفی نمی‌دانیم. اگرچنانی شود، برای هر x در R ، داریم $1 = x1 = x = 1x$. لذا در آن حالت، R تنها از عنصر 0 تشکیل شده است. آن را حلقةٌ صفر می‌نامیم.

مثال‌ها. مجموعهٔ اعداد صحیح، \mathbb{Z} ، تحت عمل جمع و ضرب یک حلقة است. همین وضعیت در مورد اعداد گویا \mathbb{Q} ، مجموعهٔ اعداد حقیقی \mathbb{R} و اعداد مختلط \mathbb{C} برقرار است.

تعريف. یک زیر حلقةٌ S حلقةٌ R ، یک زیر گروه $(R, +)$ است به طوری که $1 \in S$ و برای هر $xy \in S$ ، $x, y \in S$.

تعريف. اگر R و S دو حلقة باشند، تابع $f : R \rightarrow S$ یک هم‌ریختی حلقة‌ها یا به طور ساده یک هم‌ریختی نامیده می‌شود (زمانی که زمینه مشخص باشد)، هر گاه سه

شرط زیر برقرار باشد.

$$f(x+y) = f(x) + f(y)$$

$$f(xy) = f(x)f(y) \quad (\text{دو})$$

$$f(1) = 1 \text{ (aw)}$$

تذکر ۵.۰ در این جا نماد ۱ را برای هر دو عنصر واحد R و S به کار بردہ ایم. به قرینه باشد معلوم باشد که هر کدام در مکان ویژہ خود به کدام حلقة معطوف است. به طور مشابه، در هر دو حلقة R و S ، نماد + و پہلوی هم گذاشتن به ترتیب برای جمع و ضرب به کار بردہ شده اند.

تعريف. همانند حالت گروهها، یک هم‌ریختی حلقه‌ها، $S \rightarrow R$ یک یک‌ریختی بین R و S نامیده می‌شود، هر گاه یک به یک و پوشاباشد. اگر یک یک‌ریختی از حلقه R به حلقه S وجود داشته باشد، آن گاه این دو حلقه، یک‌ریخت خوانده می‌شوند.

تعريف. یک ایدآل حلقه R , یک زیرمجموعه R است که یک زیرگروه $(R, +)$ بوده و علاوه بر آن اگر $r, a \in R$ و $ra \in I$, آن گاه $r \in I$.

برای هر x در R , مجموعه $\{rx \mid r \in R\}$ به وضوح یک ایدآل است. این ایدآل را یک ایدآل اصلی تولید شده با x می‌نامند. آشکار است که Rx , کوچکترین ایدآل شامل x می‌باشد. هنگامی که حلقه R در طی یک بحث مشخص, ثابت است، گاهی به جای Rx , می‌نویسیم (x) . در حالت کلی، برای هر زیرمجموعه D از R , کوچکترین ایدآل شامل D , ایدآل تولید شده با D خوانده می‌شود. این ایدآل مجموعه تمام مجموعه‌های متناهی به شکل $r_1d_1 + r_2d_2 + \cdots + r_md_m$ است. که در آن برای هر m , $d_i \in D$ و $r_i \in R$, $i = 1, 2, \dots, m$. در اینجا m در مجموعه اعداد طبیعی تغییر می‌کند.

مثال‌ها. برای حلقه R ، مجموعهٔ تک عضوی $\{0\}$ و تمام حلقه R بهوضوح دو ایدآل R هستند. هر دو، ایدآل‌های اصلی اند که به ترتیب با 0 و 1 تولید شده اند.

تعريف. هر ایده‌ال R به جز $\{^0\}$ و R ، متذکر در فوق یک ایده‌ال سره R خوانده می‌شود.

تعريف. اگر A یک ایدآل حلقه R باشد، گروه خارج قسمتی R/A ، یک ضرب از R می‌گیرد (یعنی $(x + A)(y + A) = xy + A$) که آن را به یک حلقه تبدیل می‌کند. این حلقه، حلقه خارج قسمتی R بواسطه A نامیده می‌شود. به سادگی دیده می‌شود، تابع از A به $x + A$ که x را به $x + A$ می‌نگارد، یک همایختی پوشان بر R/A است.

تذکر ۶.۰ فرض کنیم $f : R \rightarrow S$ یک هم‌ریختی حلقه‌ها باشد. مجموعه تمام عناصر R که به \circ نگاشته می‌شوند، هسته f نامیده می‌شود. آن را با $\text{ker}(f)$ نشان دهیم. به سادگی دیده می‌شود که $\text{ker}(f)$ یک ایدآل R است. هم‌ریختی f ، یک‌یک‌ریختی حلقه خارج قسمتی $R/\text{ker}f$ به تصویر f یعنی $(R/\text{ker}f)$ القا می‌کند.

تعریف. عنصر x در حلقة R ، مقسوم عليه صفر نامیده می‌شود، هرگاه عنصر نا صفر y در R وجود داشته باشد بطوری که $\circ = xy$.

حلقه نا صفر R ، یعنی حلقه ای که در آن $\circ \neq 1$ یک حوزه صحیح نامیده می‌شود، هرگاه شامل مقسوم عليه صفری به جز صفر نباشد.

عنصر یکه در R عنصری است مانند u ، به طوری که به ازای یک $v \in R$ ، $uv = 1$. یکه‌های R ، تحت ضرب، یک گروه آبلی تشکیل می‌دهند. به سادگی می‌توان مشاهده کرد که، عنصر u در حلقة R یکه است، اگر و تنها اگر ایدآل اصلی تولید شده با u ، برابر با R باشد.

یک‌هیأت، حوزه صحیحی است، که در آن هر عنصر نا صفر وارون پذیر باشد. یک زیر حلقة K هیأت F یک زیر هیأت نامیده می‌شود، هرگاه K تحت اعمال القا شده F ، یک هیأت باشد. اگر K یک زیر هیأت F باشد، آن گاه F یک توسعه نامیده می‌شود.

تعریف. برای یک حلقة R با عنصر واحد 1 ، مقصود از یک R -مدول یک گروه آبلی $(V, +)$ همراه با ضرب اسکالاری $V \times R \rightarrow V$ است به قسمی که برای تمام r ها و v ها در R و v' ها در V

$$1v = v \quad (\text{آ})$$

$$(rs)v = r(sv) \quad (\text{ب})$$

$$(r+s)v = rv + sv \quad (\text{پ})$$

$$r(v + v') = rv + rv' \quad (\text{ت})$$

مثال‌ها. \mathbb{Z} یک حوزه صحیح است. حوزه‌های صحیح \mathbb{Q} , \mathbb{R} , \mathbb{C} مثال‌هایی از هیأت‌هستند. هیأت‌های \mathbb{Q} و \mathbb{R} زیر هیأت‌های \mathbb{C} هستند. گروه‌های آبلی همان Z -مدول‌ها هستند. هر حلقة R ، یک مدول روی خودش می‌باشد و ایدآل‌ها دقیقاً R -زیر مدول‌های R هستند. اگر F یک هیأت باشد، یک F -مدول، عیناً یک F -فضای برداری است. در این جافرض می‌کنیم که خواننده با فضاهای برداری آشناست. مطالعه مدول‌ها را در فصل ۸ ادامه خواهیم داد.

تمرین ۱.۰ تنها ایدآل‌های یک هیأت، $\{0\}$ و F هستند. به عکس اگر حلقة R ، ایدآل سره نداشته باشد، آن گاه یک هیأت است.

تمرین ۲۰. نشان دهید که هر حوزهٔ صحیح متناهی، هیأت است.
 تعریف. ایدآل P ای حلقهٔ R ، اول نامیده می شود، هرگاه $R \neq P$ و برای هر $y \in R$ $xy \in R$ $x, y \in R$ یک ایدآل M در حلقهٔ R ، ماکسیمال نامیده می شود، هرگاه $M \neq R$ و ایدآل A که در شرط $R < A < M$ صدق کند وجود نداشته باشد.

تذکر ۷۰. به سادگی می توان ملاحظه کرد که ایدآل P ای حلقهٔ R اول است، اگر و تنها اگر R/P یک حوزهٔ صحیح باشد. به طور مشابه ایدآل M ماکسیمال است اگر و تنها اگر R/M یک هیأت باشد. به وضوح، هر ایدآل ماکسیمال، اول است. عکس آن، در حالت کلی درست نیست.

تمرین ۳۰. نشان دهید که هر حلقهٔ ناصرف R دست کم دارای یک ایدآل ماکسیمال است.

با طرح کلی اثباتی از یک قضیه مهم، این بخش را به پایان می بریم.

قضیه ۱۰. با فرض این که D یک حوزهٔ صحیح باشد، هیأتی مانند F وجود دارد که شامل یک تصویر یکریخت D ، به عنوان یک زیر حلقه است.
 اثبات. فرض کنیم $\{(a, b) | a, b \in D, b \neq 0\}$. برای عناصر S ، تعریف می کنیم $(a, b) \sim (c, d)$ ، اگر $ad = bc$. به وضوح \sim ، به علت این که D شامل مقسم S علیه صفر نیست، یک رابطهٔ هم ارزی است. با فرض این که (a, b) یک عضو S باشد ردهٔ هم ارزی (a, b) را با a/b نشان می دهیم. پس از آن ملاحظه می کنیم که جمع و ضرب که با $(a/b)(c/d) = ac/bd$, $a/b + c/d = ad + bc/bd$ در \sim در S تعریف می شود خوشنترتیب است و آن را به یک حلقه تبدیل می کند.

این حلقه را با F نشان می دهیم. عنصر $1/1$ ، عنصر همانی F است. اینک اگر یک عنصر ناصرف F باشد، آن گاه $0 \neq a/b$ وارون آن است. بنابراین F یک هیأت است. با مشاهده این نگاشت که $i : D \rightarrow F$ که با $i(a) = a/1$ تعریف می شود یک هم‌ریختی یک به یک از D به توی F است، اثبات کامل می شود. □

تمرین ۴۰. گیریم D یک حوزهٔ صحیح و F هیأت ساخته شده در اثبات فوق باشد. نشان دهید که هر هم‌ریختی یک به یک مفروض مانند $f : D \rightarrow K$ که در آن K یک هیأت است می تواند به یک طریق، به یک یکریختی از F به K بسط داده شود.

تعریف. هیأت F در اثبات قضیه ۱۰، هیأت خارج قسمت‌های D نامیده می شود. تمرین ۴۰. نشان می دهد که « F ، «کوچکترین» هیأت شامل D است.

فصل ۱

اعداد صحیح

در این فصل، به اختصار درباره بخشیدیری و نتایجی که به همنهشتی‌ها در مجموعه اعداد صحیح \mathbb{Z} ارتباط دارد بحث خواهیم کرد. ساخت اصل موضوعی اعداد صحیح، همچنین بعضی خواص اساسی مجموعه اعداد صحیح، مانند اصل استقرای ریاضی و این که هر مجموعه ناتهی اعداد صحیح مثبت دارای کوچکترین عضو است را دانسته فرض می‌کنیم. در واقع، در فصل قبل چندین بار به مجموعه \mathbb{Z} ارجاع داده شده است. ملاحظه کردیم که \mathbb{Z} تحت اعمال جمع و ضرب معمولی اعداد، یک حلقه است.

۱.۱ بخشیدیری

تعریف. فرض کنیم a یک عدد صحیح نا صفر است. گوییم عدد صحیح b بر a بخشیدیر است، هر گاه عدد صحیح x وجود داشته باشد، به گونه‌ای که $b = ax$. این بخشیدیری با نوشتن $b \mid a$ بیان می‌شود. چنین حالتی را با $a \mid b$ ، a را عاد می‌کند، a مقسوم علیه b است، یا این که b مضرب a است نیز بیان می‌کنیم.
در حالتی که b بر a بخشیدیر نباشد، می‌نویسیم $a \nmid b$. اگر $b \mid a$ و $a \nmid b$ و $|a| < |b|$ ، یک مقسوم علیه سره b نامیده می‌شود. نماد $a^k \parallel b$ بدین معنی است که $a^k \mid b$ ، اما $a^{k+1} \nmid b$.

قضیه ۱.۱ (الگوریتم تقسیم)

با فرض این که a و b اعدادی صحیح باشند و $a > 0$ ، اعداد صحیح یکتای q و r

وجود دارند به طوری که

$$b = qa + r \quad 0 \leq r < a$$

(در این حالت گویند q خارج قسمت و r باقیمانده به دست آمده در تقسیم b بر a است. اگر $b \neq a$ ، آن گاه، r در شرط نابرابری $q < r < a$ صدق می‌کند) اثبات. از آنجا که $1 \geq a \geq b$ داریم $0 \geq |b|a \geq b + |b| \geq x - xa$. بنابراین مجموعه $\{x \in \mathbb{Z} : x - xa \geq 0\}$ ناتهی است و بنابر اصل خوشترتیبی شامل کوچکترین عدد صحیح است. آن را r می‌نامیم. حال به علت این که r یک عضو S است. به شکل $b - qa - b$ خواهد بود. اگر $r \geq a$ ، آن گاه $(a+1)a = b - (q+1)a$ نیز یک عضو S است که با این واقعیت که r کوچکترین عضو S است، تناقض دارد. بنابراین $a < r$. اکنون به اثبات یکتایی q و r می‌پردازیم. فرض کنیم اعداد صحیح دیگر q' و r' وجود داشته باشند. در این صورت خواهیم داشت $|r - r'| = a|q - q'|$. همچنین $|r - r'| < |a|$. از این دو برابری چنین نتیجه می‌شود که $1 < |q - q'|$. از آنجا که q و q' اعدادی صحیح اند، $q = q'$ ولذا $r = r'$. $0 \leq r < |a|$ یادداشت. فرض کرده ایم که $a > 0$. در حالت کلی، الگوریتم تقسیم می‌گوید که برای اعداد صحیح a و b با شرط $a \neq 0$ و r وجود دارند به طوری که

تمرین ۱.۱

- الف) زیر گروه‌های، گروه جمعی $(\mathbb{Z}, +)$ ، یعنی گروه اعداد صحیح را بیایید.
 ب) اثبات دهید که هر گروه دوری، یا با گروه جمعی اعداد صحیح، \mathbb{Z} یا با گروه خارج قسمتی $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ برای یک $m > 1$ یکریخت است.
 پ) ثابت کنید که هر ایدآل آن حلقه \mathbb{Z} ، یک ایدآل اصلی است.

یادداشت. یادآوری می‌کنیم که یک ایدآل، اصلی نامیده می‌شود، هرگاه با یک عضو تنها تولید شود. حوزهٔ صحیحی که تمام ایدآل‌های آن اصلی باشند یک حوزهٔ ایدآل‌های اصلی (ح ۱ ص) نامیده می‌شود. بنابراین قسمت (ب) تمرین فوق می‌گوید که \mathbb{Z} یک ح ۱ ص است.

قضیه ۲.۱ فرض کنیم $a, b \in \mathbb{Z}$ تواماً صفر نباشند. در این صورت یک مقسم علیه مشترک d به شکل $a, b = ar + bs$ ، به ازای اعداد صحیح r و s وجود دارد به گونه‌ای که، هرگاه عدد صحیحی مانند e ، a و b را عاد کند، d را نیز عاد خواهد کرد.

اثبات. مجموعهٔ

$$S = \{ax + by \mid ax + by > 0, x, y \in \mathbb{Z}\}$$

را در نظر می‌گیریم.

از آنجا که a و b با هم صفر نیستند، به سادگی دیده می‌شود که S ناتهی است. بنابراین S شامل کوچکترین عضو است که آن را d می‌نامیم. چون S ، به ازای $d \in S$ ، $d = ar + bs$ ، $r, s \in S$

فرض کنیم m یک عضو S است. بنابر الگوریتم تقسیم $m = qd + c$ که در آن $0 \leq c < d$ است. اگر $r_1, s_1 \in \mathbb{Z}$ ، $m = ar_1 + bs_1$ باشد، آن گاه $c = m - qd = a(r_1 - q) + b(s_1 - qs)$ و لذا $c \in S$. بنابراین با توجه به انتخاب d تیجه می‌شود $c = 0$. از این رو $m = qd$ ، به عبارت دیگر d را عاد می‌کند.

در بند قبل ثابت کردیم، با فرض این که m یک عنصر S باشد، m به S تعلق دارند، از این رو $a, b \in S$ و $a + b \in S$ باشد. اما اعداد صحیح $a = a \cdot 1 + b \cdot 0$ و $b = a \cdot 0 + b \cdot 1$ به S تعلق دارند، از این رو $a, b \in S$ و $a + b \in S$ باشد.

اگر عدد صحیح e و b را عاد کند، در این صورت $e = ar + bs$ را عاد خواهد کرد و اثبات کامل است. \square

تعريف. به دلایلی آشکار، عدد صحیح d در قضیه ۲.۱ را بزرگترین مقسوم علیه مشترک، (a, b) و a, b می‌نامند، آن را با (a, b) نشان می‌دهند. اگر $1 = (a, b)$ گویند a و b نسبت به هم اولند.

برای عدد صحیح $n \geq 1$ ، تابع $\phi(n)$ ، تعداد اعداد صحیح مثبتی تعريف می‌شود که بزرگتر از n نیستند و نسبت به n اولند.

عدد صحیح p یک عدد اول (یا به اختصار اول) نامیده می‌شود هرگاه تنها مقسوم علیه‌های مثبت 1 و p باشند. بنابراین برای عدد اول p ، $\phi(p) = p - 1$. با فرض این که n عدد صحیح مثبتی باشد، دو عدد صحیح a و b را به پیمانه n همنهشت می‌نامند و می‌نویسند

$$a \equiv b \pmod{n}$$

هرگاه $n|b - a$ ، یعنی به ازای عدد صحیحی مانند k ، $b - a = nk$. این شرط هم ارز با آن است که $b - a$ به ایدآل $n\mathbb{Z}$ تعلق داشته باشد. همان طور که در بخش قبل ملاحظه کردیم این رابطه، یک رابطه هم ارزی است. در اینجا، رده‌های هم ارزی (همدسته‌ها) رده همنهشتی یا رده‌های مانده‌ای به پیمانه n نامیده می‌شوند. رده همنهشتی عدد صحیح a با نشانه \bar{a} نشان داده خواهد شد.

فصل ۱. اعداد صحیح

مجموعه‌ای، متشکل از n نماینده که هر کدام از یک رده مانده به پیمانه n انتخاب شده اند، یک دستگاه کامل مانده‌ها به پیمانه n نامیده می‌شود. مقصود از یک مجموعه کاوش یافته به پیمانه n مجموعه‌ای متشکل از (n) عدد صحیح است که از رده‌های مانده‌ای متمایز انتخاب شده و هر کدام نسبت به n اول هستند.

تذکر ۱.۱ به سادگی دیده می‌شود که شاخص $[Z : n\mathbb{Z}]$ از زیرگروه $n\mathbb{Z}$ در \mathbb{Z} برابر با n است. اکنون می‌دانیم که تابع $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ که هر a را به رده‌همنهشتی \bar{a} می‌نگارد، با جمع و ضرب سازگار است.

قضیه ۲.۱ (لم اقلیدس) اگر $a|bc$ و $1 = (a, b)$ ، آن گاه $a|c$. اثبات. از آنجا که $1 = (a, b)$ به ازای اعداد صحیحی مانند x و y داریم

$$1 \text{ بنابراین } ax + by$$

$$\begin{aligned} c &= acx + bcy \\ &= acx + ary \\ &= a(cx + ry) \end{aligned}$$

$$\square. a|bc = ar \text{ که در آن } a|bc \text{ زیرا } a|ar \text{ است.}$$

قضیه ۴.۱ اگر عدد اول p ، ab را عاد کند، آن گاه $p|a$ یا $p|b$. در حالت کلی اگر عدد اول p ، حاصلضرب $a_1 a_2 \cdots a_n$ را عاد کند، دست کم یکی از این عاملها را عاد خواهد کرد.

اثبات. فرض کنیم $p|ab$ و $p \nmid a$. اینک $1 = (p, a)$ ، بنابراین به موجب لم اقلیدس، $p|b$. قسمت دوم به سادگی از استقرانتیجه می‌شود.

۱.۲ قضیه بنیادی حساب

قضیه ۵.۱ (قضیه بنیادی حساب) هر عدد صحیح $\circ = a$ را می‌توان به صورت حاصلضرب

$$a = cp_1 \cdots p_k$$

نوشت که در آن $1 = \pm c$ و $\circ > p$ اعدادی اول (نه لزوماً متمایز) هستند و $\circ \geq k$. این بیان با تقریب ترتیب اعداد اول یکتاست.

اثبات. ابتدا نشان می‌دهیم که تجزیه به عامل‌های اول وجود دارد. کافی است حالت $1 < a$ را در نظر بگیریم. به استقرانتیجه می‌کنیم. برای $2 = a$ نتیجه درست است. به موجب فرض استقرانتیجه برای تمام b ‌هایی که $a < b$ موجود است. اگر a

اول باشد چیزی برای اثبات وجود ندارد. اگر a اول نباشد، آن گاه $a = bb'$ که در آن $1 > b, b'$. اینک به موجب آن که b و b' اکیداً از a کوچکترند. بنا به فرض استقرا می‌توان آنها را به اعداد اول تجزیه کرد. با قرار دادن دو تجزیه در کنار یکدیگر، تجزیه a حاصل می‌شود.

در ادامه باید نشان دهیم که تجزیه یکتاست.

فرض کنیم $q_n p_n = q_1 p_1 \cdots q_i p_i \cdots q_m p_m = q_1 q_2 \cdots q_m$ دو چنین تجزیه‌ای باشند. با به کار بردن قضیه ۴.۱ با قرار دادن $p = p_1$, به ازای یک $i \leq m$ داریم $p_1 | q_i$, چون q_i اول است، $p_1 = q_i$. اکنون p_1 را حذف کرده و از استقرا استفاده می‌کنیم. \square

تذکر ۲.۱ * تابع زتا ریمان. $(\zeta(s) = \sigma + it)$ که برای $1 > \sigma$ با $\frac{1}{n^s}$ تعريف می‌شود و به طور برخه ریخت در صفحه مختلط گسترده شده است، با توجه به اتحاد

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s} = \prod_p (1 - \frac{1}{p^n})^{-1}, \sigma > 1$$

در درون خود حاوی اطلاعات ژرفی درباره ماهیت ضربی اعداد صحیح است.
این اتحاد هم ارز تحلیلی قضیه ۵.۱ فوق می‌باشد.

قضیه ۶.۱ (اقلیدس) بی نهایت عدد اول وجود دارد.

اثبات. فرض کنیم $p_n < p_{n-1} < \cdots < p_1 < p_0$ تعدادی متناهی عدد اول بوده و حساب، عدد اول $1 > p$ وجود دارد که N را عاد می‌کند. اگر به ازای یک $i \leq n$ داشته باشیم $p_i = p$, نتیجه خواهیم گرفت که $1 | p_i$ که ممکن نیست. بنابراین نشان دادیم که اگر تعدادی متناهی عدد اول داده شده باشند، همواره عدد اولی متمایز از همه آنها وجود خواهد داشت. این امر قضیه را ثابت می‌کند.

تمرین ۲.۱ با تقلید از قضیه فوق نشان می‌دهید که بی نهایت عدد اول به شکل $4k+3$ وجود دارد.

تذکر ۳.۱ * قضیه دیریکله در مورد اعداد اول در تصاعدی‌های حسابی می‌گوید که اگر $1 = (a, m)$, تصاعد حسابی $mn + a, mn + 2a, \dots, mn + na = n$ شامل بی نهایت عدد اول است. در تمرین‌های ۷.۱, ۷.۲, ۷.۳ (ت ۴) با توجه به دانش پیشتر نظریه اعداد، مواردی از نوع استدلال اقلیدس که حالتهای خاص تصاعد حسابی را به دست می‌دهد ملاحظه خواهیم کرد. با این حال اثبات اقلیدس را نمی‌توان در حالت کلی برای قضیه دیریکله به کار برد.

فصل ۱. اعداد صحیح

استدلال اصلی دیریکله که استدلالی تحلیلی است، ریشه در اثبات اویلر در نامتناهی بودن اعداد اول دارد. استدلال اویلر چنین است:

اگر $x \geq 2^m$ و عدد صحیح m چنان باشد که $x \geq 2^m$ ، آن گاه

$$\prod_{p \leq x} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{-1} > \prod \left(1 + \frac{1}{p} + \cdots + \frac{1}{p^m}\right) \geq \sum_{n=1}^{[x]} \frac{1}{n}$$

که از آن نتیجه می شود $\prod_{p \leq x} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{-1} \rightarrow \infty$ وقتی $x \rightarrow \infty$ ، واگرا است.

تمرین ۳.۱

الف) اگر m و m' اعداد صحیح مثبتی باشند، به طوری که $(m, m') = 1$ و a, a' به ترتیب در مجموعه کامل مانده ها به پیمانه m و m' تغییر کنند، آن گاه نشان دهید که $a'm + am'$ در مجموعه کامل مانده ها به پیمانه mm' تغییر می کند.

ب) چنانچه m و m' همان اعداد مذکور در (الف) باشند، نشان دهید که $\phi(mm') = \phi(m)\phi(m')$ ، که در آن ϕ تابع اویلر است. در این حالت گویند ϕ ضربی است.

پ) فرض کنید $1 < n$ یک عدد صحیح باشد، اگر $p_1^{a_1} p_2^{a_2} \cdots p_k^{a_k} = n$ ، که در آن p_i ها اعداد اول متمایزند، آن گاه

$$\phi(n) = n \prod_{i=1}^k \left(1 - \frac{1}{p_i}\right)$$

تمرین ۴.۱ اگر $1 = (a, m)$ ، آن گاه همنهشتی $ax \equiv b \pmod{m}$ دقیقاً دارای یک جواب به پیمانه m است.

تمرین ۵.۱ اویلر—فرما اگر $1 = (a, m)$ ، آن گاه $a^{\phi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$ که در آن ϕ تابع اویلر است.

تمرین ۶.۱ فرض کنید p یک عدد اول فرد است. اگر عدد طبیعی n چنان باشد که $1 + n^2$ بر p بخشپذیر باشد، آن گاه p به شکل $4m + 1$ است (عكس این موضوع نیز صحیح است قضیه ۱.۳ (پ) را ببینید). نتیجه بگیرید که بی نهایت عدد اول به شکل $1 + 4m$ وجود دارد.

تمرین ۷.۱ آیا معادله $3y^5 + 1 \equiv x^2$ دارای جواب صحیح است؟

تذکر ۴.۱ معادله هایی که باید برای اعداد صحیح حل شوند به معادله های دیوفانتی موسومند (پس از دیوفانت اسکندرانی 25° پس از میلاد). با این اصطلاح، تمرین فوق را می توان چنین بیان کرد که آیا معادله دیوفانتی $x^2 + 1 = 3y^5$ دارای جواب است؟

۱۰. قضیه باقی مانده چینی

قضیه باقی مانده چینی که در صدد بحث در باره آن هستیم، ریشه در دوران باستان دارد. خواننده مشتاق می تواند به کتاب جدید، دینگ^۱، پی^۲ و سالموا^۳ [DPS ۱۹۹۶] که به کاربردهای متنوع این قضیه پرداخته است مراجعه کند. حدود سده اول پس از میلاد، قضیه باقی مانده چینی توسط سون شی در طی یک مسئله به ویره عنوان شد. بعدها در ۱۹۵۳، چنگ داوی حل سون چی را با یک ترانه شرح داد. ذیلاً ترانه اصلی چینی را با ترجمه آن می آوریم.

”Sun ren tong xing qi shi xi,
wu shu mei hua nian yi zhi,
qi zhi tuan yuan zheng ban yue,
chu bai lhng wu bian de zhi.”

سه نفر، همگام، بعید است که یکی هفتاد باشد
پنج درخت با شکوفه های گیلاس

بیست و یک شاخه پر از میوه
هفت مرید برای نیمه ماه متعدد شدند
صدوپنج از آن بردارید و خواهید دانست

از اثبات قضیه باقی مانده چینی ملاحظه خواهیم کرد این ترانه معملاً گونه، در واقع به حل همزمان x از همنهشتی های زیر دلالت می کند.

$$\begin{aligned}x &\equiv b_1 \pmod{3} \\x &\equiv b_2 \pmod{5} \\x &\equiv b_3 \pmod{2}\end{aligned}$$

فصل ۱. اعداد صحیح

قضیه ۷.۱ (قضیه باقی مانده چینی) فرض کنیم m_r, \dots, m_2, m_1 اعداد صحیح مثبت اند که دو به دو نسبت به یکدیگر اول هستند، یعنی اگر $i \neq k$ ، آن گاه $(m_i, m_k) = 1$. در این صورت برای اعداد صحیح دلخواه b_r, \dots, b_2, b_1 دستگاه همنهشتی های

$$\begin{aligned} x &\equiv b_1 \pmod{m_1} \\ x &\equiv b_2 \pmod{m_2} \\ &\dots \quad \dots \quad \dots \\ x &\equiv b_r \pmod{m_r} \end{aligned}$$

به پیمانه $m_1 m_2 \dots m_r$ دقیقاً دارای یک جواب است.

اثبات. فرض کنیم $M_k = M/m_k$ و $M = m_1 m_2 \dots m_r$. اینک $M_k = M/m_k$ دارای وارون یکتا M'_k به پیمانه m_k است.

فرض کنیم $x = b_1 M_1 M'_1 + b_2 M_2 M'_2 + \dots + b_r M_r M'_r$. از آنجا که برای $x \equiv b_k M_k M'_k \pmod{m_k}$ داریم $M_i \equiv 0 \pmod{m_k}$ برای $i \neq k$ در هر یک از معادله های همنهشتی صدق می کند. اگر x و y دو جواب دستگاه باشد،

$$\square. x \equiv y \pmod{M}$$

تمرین ۸.۱ دستگاه معادله های همنهشتی زیر را حل کنید.

$$\begin{aligned} x &\equiv 2 \pmod{3} \\ x &\equiv 3 \pmod{5} \\ x &\equiv 2 \pmod{7} \end{aligned}$$

تذکر ۵.۱ در اینجا مناسب است که ترانه چینی را مجدداً بخوانیم. در هنگام حل تمرین فوق به همراه اثبات قضیه ۷.۱ (با نماد گذاری قضیه) داریم $3 = r$ و $5 = M$. ترانه، اعداد $M_i M'_i$ را برای $i = 1, 2, 3, \dots$ به دست می دهد. این مقادیر به ترتیب عبارتند از $70 = 2 \times 35$ و $21 = 1 \times 21$ و $15 = 15 \times 1$ (در اینجا باید توجه کنیم که نیمه ماه به نصف تعداد روزهای یک ماه قمری یعنی ۱۵ معطوف است). این اعداد به ترتیب باید در باقی مانده های ۲، ۳ و ۷ (b_i های قضیه) که متناظر با اعداد اول ۳، ۵ و ۷ باشند ضرب شوند. پس از جمع اعدادی که بدین ترتیب حاصل می شوند باید 105 را از آن برداریم، یعنی کم کنیم تا کوچکترین جواب به دست آید.

تمرین ۹.۱ فرض کنید $F(x)$ یک چند جمله ای با ضرایب صحیح باشد. (در صورت لزوم، برای تعریف چند جمله ای، فصل ۲ را ببینید). فرض کنید m_r, \dots, m_2, m_1 اعداد صحیح مثبتی باشند که دو به دو نسبت بهم اولند. فرض

کنید $F(x) \equiv 0 \pmod{m}$. ثابت کنید همنهشتی $F(x) \equiv 0 \pmod{m_1 m_2 \cdots m_r}$ دارای جواب است، اگر و تنها اگر هر یک از همنهشتیهای $F(x) \equiv 0 \pmod{m_i}$ برای $i = 1, 2, \dots, r$ دارای جواب باشد.

تمرین ۱۰.۱

(آ) اگر p عدد اول فرد باشد، نشان دهید که اعداد صحیح a و b وجود دارد به طوری که $a^2 + b^2 + 1 \equiv 0 \pmod{p}$

(ب) نشان دهید که نتیجه فوق حتی اگر p^r به جای p جایگزین شود که در آن p عدد اول فرد است و $r \geq 1$ نیز برقرار است.

(پ) از (آ) و (ب) نتیجه بگیرید که برای هر عدد صحیح و مثبت فرد m ، اعداد $a^2 + b^2 + 1 \equiv 0 \pmod{m}$ وجود دارد به طوری که

فصل ۲

حلقه‌های چند جمله‌ای

این فصل را با تعریف صوری حلقةٌ چند جمله‌ای‌ها با ضرایب در یک حلقةٌ شروع می‌کنیم. با ساختن مجموعهٌ متشکل از چند جمله‌ای‌ها با ضرایب در یک حلقة، به حلقه‌های جدیدی که به نوبه خود بسیار با اهمیت به نظر می‌رسند، دسترسی پیدا خواهیم کرد. برخی از خواص حلقةٌ چند جمله‌ای‌ها روی یک هیأت را نیز به دست خواهیم آورد. این نتایج نقش مهمی در مطالعهٌ توسعی هیأت‌ها دارند.

۲.۱ حلقةٌ چند جمله‌ای‌ها

تعریف. یک چند جمله‌ای با یک متغیر و با ضرایب در حلقةٌ R عبارتی است به شکل

$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_0$$

که در آن برای هر i , $a_i \in R$.

به طور رسمی، یک چند جمله‌ای، با ضرایب یا بردارهای $(a_0, a_1, \dots, a_n, \dots)$ که تمام $a_i \in R$ و مگر تعدادی متناهی، صفر هستند، مشخص می‌شود. درجهٔ یک چند جمله‌ای نا صفر $f(x)$ که آن را با $\deg f(x)$ نشان می‌دهیم، بزرگترین عدد صحیح k است به قسمی که ضریب a_k ی x^k صفر نیست. ضریب بزرگترین درجهٔ یک چند جمله‌ای، که صفر نیست، ضریب پیشرو نامیده می‌شود. یک چند جمله‌ای تکین، چند جمله‌ای است که ضریب پیشرو آن برابر با ۱، یعنی عضو همانی حلقةٌ R باشد.

فصل ۲. حلقه‌های چند جمله‌ای

جمع و ضرب چند جمله‌ای‌ها همانند جمع و ضرب معمولی توابع چند جمله‌ای حقیقی است. دقیق تر بگوییم، اگر $R[x]$ مجموعهٔ چند جمله‌ای‌ها با ضرایب در R را نشان دهد و جمع را با

$$(a_0, a_1, \dots) + (b_0, b_1, \dots) = (a_0 + b_0, a_1 + b_1, \dots)$$

تعریف کنیم، آن گاه $(R[x], +)$ یک گروه آبلی است.
با ضربی که در $R[x]$ با

$$(a_0, a_1, \dots) \cdot (b_0, b_1, \dots) = (p_0, p_1, \dots),$$

تعریف می‌شود، که در آن $p_i = \sum_{j+k=i} a_j b_k$ ($R[x], +, \cdot$) یک حلقهٔ تعویضپذیر می‌شود. عنصر $(0, 0, \dots) = 0$ ، به عنوان صفر این حلقه و $(1, 0, 0, \dots) = 1$ به عنوان عنصر همانی این حلقه عمل می‌کنند.

برای تعریف حلقهٔ چند جمله‌ای‌ها با دو متغیر x و y ، خواننده می‌تواند ثابت کند که دو حلقهٔ $(R[y])[[x]]$ و $(R[x])[[y]]$ به طور طبیعی یکریخت هستند. با یکی گرفتن این دو حلقه و نوشتن $R[x, y]$ برای هر دوی آنها، حلقهٔ $R[x, y]$ را حلقهٔ چند جمله‌ای‌ها با دو متغیر x و y می‌نامند. به طور مشابه می‌توان حلقهٔ $[x_1, x_2, \dots, x_n]$ را با n متغیر تعریف کرد. برای عنصر

$$f = f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{a_{i_1}, \dots, a_n} x_1^{i_1} \cdots x_n^{i_n} \in F[x_1, \dots, x_n]$$

درجهٔ f ، ماکسیمم مجموع $\dots i_n + \dots i_2 + i_1$ است. که در تمام جمله‌ها حساب می‌شود.

تمرین ۱.۲ اگر R یک حوزهٔ صحیح باشد، نشان دهید که $[R[x]]$ نیز یک حوزهٔ صحیح است.

تمرین ۲.۲ فرض کنیم $R' \rightarrow R$: ϕ یک همیریختی حلقه‌ها باشد. با فرض این که $\alpha \in R'$ ، نشان دهید که یک همیریختی یکتای $R[x] \rightarrow R'$: ϕ وجود دارد به طوری که x را به α می‌نگارد و تحدید آن به R برابر با ϕ است.

فرض کنیم R یک زیر حلقهٔ R' و $\alpha \in R$ ، اگر $R' \rightarrow R$: i : R : ϕ نگاشت شمول باشد، همیریختی یکتای مذکور در تمرین قبل، که i را به $[R[x]]$ بسط می‌دهد، تابع ارزیابی نامیده و آن را با I نشان می‌دهیم.

اگر $f \in R[x]$ و اگر α یک ریشهٔ یا صفر f در R' نامیده می‌شود.

فرض کنیم $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{Z}$: i تابع شمول باشد، برای هر عدد مختلط α تابع شمول یکتای $\mathbb{C} \rightarrow I : \mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{Z}$ را مانند فُوق در نظر می‌گیریم. در این صورت، نگارهٔ حاصل که با $Z[\alpha]$ نشان داده می‌شود، کوچکترین زیر حلقهٔ \mathbb{C} است که شامل α می‌باشد. مجموعهٔ $\mathbb{Z}[\alpha]$ شامل تمام عناصری به شکل $a_n\alpha^n + a_{n-1}\alpha^{n-1} + \dots + a_0$ است که باز $a_i \in \mathbb{Z}$. اگر هستهٔ تابع I ، صفر نباشد، یک عدد جبری نامیده می‌شود. از طرفی اگر هیچ چند جمله‌ای با ضرایب صحیح وجود نداشته باشد که α ریشهٔ آن باشد، α یک عدد متعالی نامیده می‌شود. از آنجا که مجموعهٔ اعداد جبری شماراست، چنین نتیجهٔ می‌گیریم که اعداد متعالی وجود دارند. اگر α یک عدد متعالی باشد، آن گاه $\mathbb{Z}[\alpha] \simeq \mathbb{Z}[x]$. تابعی که این یکریختی را به وجود می‌آورد، $p(\alpha)$ را به $p(x)$ می‌نگارد.

۲۰۲ تقسیم در حلقهٔ چند جمله‌ای‌ها

تقسیم با باقیمانده برای چند جمله‌ای‌ها عبارت است از:

قضیه ۱.۲ اگر $f(x), g(x) \in R[x]$ و ضریب پیشرو $f(x)$ در R یکه باشد، آن گاه، چند جمله‌ای‌های $q(x), r(x) \in R[x]$ وجود دارند به طوری که $r(x) = f(x)q(x) + r(x)$. به قسمی که $\deg r(x) < \deg f(x)$ یا این که $r(x) = 0$. ثابت. اثبات با فرایند تقسیم طولانی است. اگر درجهٔ $g(x)$ اکیداً از درجهٔ $f(x)$ کوچکتر باشد، می‌توانیم قرار دهیم $0 = q(x) + r(x)$ تا برابری $g(x) = of(x) + g(x)$ که شرط مورد نظر را دارد. حاصل شود.

بنابراین فرض می‌کنیم درجه‌های $g(x)$ و $f(x)$ به ترتیب برابر با m و n است و علاوه بر آن $m \geq n$. فرض کنیم،

$$\begin{aligned} g(x) &= b_ma^m + b_{m-1}a^{m-1} + \dots + b_0 \\ f(x) &= a_nx^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_0 \end{aligned}$$

به موجب فرض a_n در R یکه است، پس a_n^{-1} در R وجود دارد که $1 = a_n a_n^{-1}$ چند جمله‌ای $(g_1(x) = g(x) - b_ma_n^{-1}x^{m-n}f(x))$ را در نظر می‌گیریم. اگر $k \leq m - n$ ، در این صورت $1 = c_kx^k + c_{k-1}x^{k-1} + \dots + c_0$. اگر $k \geq n$ فرآیند را ادامه می‌دهیم تا $g_2(x) = g_1(x) - c_nx^n - c_{n-1}x^{n-1} - \dots - c_0$ و غیره و غیره به دست آید و $g_i(x)$ حاصل شود که درجهٔ آن اکیداً کوچکتر از n است. مشاهده می‌کنیم که $\square \cdot r(x) = g_0(x)$ و $g(x) = (b_ma_n^{-1}x^{m-n} + c_nx^n + c_{n-1}x^{n-1} + \dots + c_0)f(x) + r(x)$

فصل ۲. حلقه‌های چند جمله‌ای

تذکر ۱.۲ از قضیهٔ بالا به سادگی نتیجه می‌شود که اگر $(x - \alpha)q(x) \in R[x]$ یک چند جمله‌ای در $R[x]$ و $\alpha \in R$ باشد، به طوری که $g(\alpha) = 0$ ، آن گاه به ازای یک $f(x) \in R[x]$ ، $f(x) = (x - \alpha)q(x)$.

می‌توان اثبات این که هر ایدآل حلقهٔ اعداد صحیح، اصلی است را اقتباس کرده و تمرین زیر را اثبات کرد. (تمرین ۱.۱ قسمت پ را ببینید.)

تمرین ۳.۲ فرض کنید F یک هیأت باشد. نشان دهید که هر ایدآل حلقهٔ چند جمله‌ای‌های $[F[x]]$ ، اصلی است.

تمرین ۴.۲ فرض کنید F یک هیأت است و $f(x), g(x) \in R[x]$ که هر دو با هم صفر نیستند، در این صورت چند جمله‌ای تکین و یکتاً $d(x)$ که بزرگترین مقسوم علیه مشترک f و g نامیده می‌شود وجود دارد به طوری که آ) ایدآل تولید شده با f و g می‌تواند با d تولید شود.
ب) f, g, d را عاد می‌کند.

پ) اگر h مقسوم علیه f و g باشد، آن گاه d, h را عاد می‌کند.

ت) چندجمله‌ای‌های $p, q \in R[x]$ وجود دارد به طوری که $d = pf + qg$ را تحویل تعريف. فرض کنیم F یک هیأت باشد. چند جمله‌ای $p(x) \in F[x]$ را تحویل ناپذیر می‌نامند، هر گاه، یک چند جمله‌ای ثابت نبوده و تنها مقسوم علیه‌های با درجه کمتر آن در $F[x]$ ، چند جمله‌ای‌های ثابت باشند.

معمولًاً یک چند جمله‌ای تحویل ناپذیر را با عامل گیری ضریب پیش رو آن می‌توان به حالت نرمال در آورده تا به یک چند جمله‌ای تکین تبدیل شود.
مانند حالت اعداد صحیح، می‌توان نتیجه زیر را به دست آورد.

قضیه ۲.۲ فرض کنیم F یک هیأت و $F[x]$ حلقهٔ چند جمله‌ای‌ها با ضرایب در R باشد. در این صورت هر چندجمله‌ای ناصرف $f \in R[x]$ را می‌توان به صورت $f = cp_1p_2 \cdots p_r$ نوشت که در آن $c \neq 0$ ، $r \geq 0$. یک عنصر F و p_i ‌ها چندجمله‌ای‌های تحویل ناپذیر در $F[x]$ هستند، نوشت این تجزیه، مگر برای ترتیب چند جمله‌ای‌ها یکتاست.

قضیه ۳.۲ فرض کنیم F یک هیأت و $f(x) \in F[x]$ یک چندجمله‌ای از درجه n و ضرایب در F باشد. در این صورت f حداقل n ریشه در F دارد.

اثبات. اگر f از درجه ۱ باشد، اثبات بدیهی است. فرض کنیم $\alpha \in F$ یک ریشه f باشد، در این صورت $f(x) = (x - \alpha)q(x)$ که $f(x) \in F[x]$ یک چندجمله‌ای از درجه n

۱ - است. اگر β یک ریشه دیگر باشد، آن‌گاه $(\beta - \alpha)q(\beta) = ۰$. اگر $\alpha \neq \beta$ ، پس $۰ = q(\beta)$. اما به موجب استقرا $q(x)$ حداقل $n - ۱$ ریشه دارد. \square .

تذکر ۲۰۲ این واقعیت که F یک هیأت است در قضیه بالا اساسی است. برای مثال اگر $R = \mathbb{Z}/\lambda\mathbb{Z}$, چند جمله‌ای $(x^2 - ۱) = (x + ۱)(x - ۱) = (x + ۳)(x - ۳)$ در $R[x]$ دارای چهار ریشه است.

- آ . ۱ . برای هر عدد صحیح $n \geq 2$ ، نشان دهید که $\frac{1}{n} + \frac{1}{n-1} + \cdots + \frac{1}{2}$ یک عدد صحیح نیست.
- آ . ۲ . فرض کنید اعداد صحیح a و b نسبت به هم اول باشند. ثابت کنید که اعداد صحیح m و n وجود دارند به طوری که $a^m + b^n \equiv 1 \pmod{ab}$.
- آ . ۳ . یادآوری می کنیم که برای هر عدد صحیح و مثبت n ، $\varphi(n)$ (تابع فی اویلر)، برابر با تعداد اعداد صحیح بین ۱ و n است که نسبت به n اول هستند. ثابت کنید که $\sum_{d|n} \varphi(d) = n$.
- آ . ۴ . فرض کنید G یک گروه متناهی با مرتبه n و عضو همانی ۱ است. همچنین فرض کنید برای هر مقسوم علیه d از n ، تعداد عناصر a در G که در برابر $1 = a^d$ صدق می کند از d بیشتر نیست. نشان دهید که G دوری است.
- آ . ۵ . نشان دهید که $\sqrt{2} + \sqrt{-5} + \sqrt{3}$ اعدادی جبری اند.
- آ . ۶ . فرض کنید $\mathbb{Q}[\alpha, \beta]$ کوچکترین زیر حلقه \mathbb{C} است که شامل $\alpha = \sqrt{2}$ و $\beta = \sqrt{3}$ می باشد. همچنین فرض کنید $\gamma = \alpha + \beta$. نشان دهید که $\mathbb{Q}[\alpha, \beta] = \mathbb{Q}[\gamma]$.
- آ . ۷ . گروه یکه های حلقه $\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}$ را توصیف کنید.
- آ . ۸ . اعداد صحیح گاوی، یک زیر حلقه اعداد مختلط است که با $\mathbb{Z}[i] = \{a + bi : a, b \in \mathbb{Z}\}$ تعریف می شود. نشان دهید که $\mathbb{Z}[i]/(1+i)$ با حلقه $\mathbb{Z}/10\mathbb{Z}$ یکریخت است.
- آ . ۹ . ثابت کنید که هر ایدآل ناصفر حلقه اعداد گاوی شامل یک عدد صحیح ناصفر است.

فصل ۳

باز شناخت حلقه ها و هیأت ها

در این فصل، تعریف ها و نتیجه های مقدماتی دیگری درباره حلقه ها و هیأت ها، که تا قبل از فصل اعداد صحیح و چند جمله ای ها امکان پرداختن به آنها وجود نداشت را مرور خواهیم کرد. برخی نتایج مهم نظریه اعداد را نیز از طریق جبری به دست خواهیم آورد.

۳.۱ مشخصه یک حلقه

تعریف. فرض کنیم R یک حلقه است. اگر عدد صحیح و مثبت n وجود داشته باشد به قسمی که $1 + 1 + \cdots + 1 = n$. در این صورت کوچکترین چنین عدد صحیح مثبتی مشخصه R نامیده می شود. در این حالت گوییم مشخصه حلقه R متناهی است. اگر چنین عددی وجود نداشته باشد، به تناقض گویند R با مشخصه صفر است.

تمرین ۱.۳ مشخصه هر حوزه صحیح، یا صفر یا این که یک عدد اول است.

تذکر ۱.۳ از تمرین ۴.۱ نتیجه می شود که اگر $(a, m) = 1$ ($mod m$) دارای جواب یکتا به پیمانه m است. بنابراین ملاحظه می کنیم که اگر p عددی اول باشد، آن گاه $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ یک هیأت است. (این هیأت با \mathbb{F}_p نشان داده می شود).

فصل ۳. بازشناخت حلقه‌ها و هیأت‌ها

مشخصهٔ \mathbb{F}_p برابر با p است. مشخصهٔ حلقةٌ \mathbb{Z} و هیأت \mathbb{Q} ، هر کدام برابر با صفر است.

از آنجا که مشخصهٔ هر حلقة، همان عدد صحیح نا منفی است که هستهٔ هم ریختی تعریف شده از \mathbb{Z} به \mathbb{R} را، که ۱ را به عنصر همانی R می‌نگارد، تولید می‌کند، نتیجهٔ می‌گیریم که R شامل یک زیر حلقةٌ یکریخت با \mathbb{Z} یا یکریخت با $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ به ازای یک عدد صحیح m مثبت است. اگر R یک حوزهٔ صحیح باشد، شامل یک زیر حلقةٌ یکریخت با $\mathbb{Z}/(p)$ است که p عددی اول است. بنابراین هر هیأت شامل یک زیر هیأت یکریخت با \mathbb{Q} یا یک زیر هیأت یکریخت با \mathbb{F}_p به ازای یک عدد اول p است.

تعریف. هیأت‌های \mathbb{Q} و \mathbb{F}_p هیأت‌های اول نامیده می‌شوند. هیاتی که شامل تعدادی متناهی عنصر باشد، هیأت متناهی نامیده می‌شود.

تذکر ۲.۳ هم اکنون هیأت‌های \mathbb{F}_p ، تعدادی نامتناهی، از هیأت‌های متناهی در اختیار ما قرار می‌دهند. خواهیم دید که هیأت‌های متناهی دیگری نیز وجود دارند. هر هیأت متناهی قطعاً مشخصهٔ متناهی خواهد داشت. حلقةٌ چند جمله‌ای‌های $\mathbb{F}_p[x]$ مثلی از یک حوزهٔ صحیح نامتناهی است که مشخصهٔ آن متناهی است.

تذکر ۳.۳ از تمرین ۴.۴ و قضیهٔ ۲.۳ نتیجهٔ می‌شود که یک زیر گروه متناهی زیر گروه ضربی عناصر نا صفر یک هیأت باید دوری باشد. به ویژه گروه ضربی عناصر نا صفر یک هیأت متناهی، دوری است.

تمرین ۲.۳ اگر G یک گروه آبلی متناهی باشد، عنصر $G \in x$ وجود دارد که مرتبه آن کوچکترین مضرب مشترک مرتبه عناصر G است. بدین ترتیب اثبات دیگری از این واقعیت ارائه دهید که گروه ضربی عناصر نا صفر یک هیأت متناهی دوری است.

تمرین ۳.۳ فرض کنید R یک حوزهٔ صحیح بامشخصهٔ p باشد، که p عددی اول است. ثابت کنید تابعی که از R به $x^p \rightarrow R$ با x^p تعریف می‌شود یک هم ریختی حلقه‌ها است. (این هم ریختی، هم ریختی فروبنیوس نامیده می‌شود).

۳.۲ قضیه ویلسون

قضیه ۱.۳

یک) (قضیه ویلسون) برای هر عدد اول p

$$(p - 1)! \equiv -1 \pmod{p}.$$

(دو) عکس قضیه ویلسون نیز درست است، یعنی اگر عدد صحیح مثبت $n > 1 + (n - 1)!$ را عاد کند، آن‌گاه n عددی اول است.

(سه) اگر p عددی اول به شکل $1 + 4k$ باشد، عدد طبیعی n وجود دارد به قسمی که $1 + n^2, p$ را عاد می‌کند. اثبات. گروه ضربی عناصر وارونپذیر هیأت \mathbb{F}_p را در نظر می‌گیریم. برای عدد صحیح a, \bar{a} رده باقیمانده به پیمانه p را نشان می‌دهد. از آنجا که تنها ریشه‌های معادله $x^2 - 1 = 0$ در \mathbb{F}_p ، 1 و -1 است، هیچ عنصر ناصرف دیگری که وارون ضربی خودش باشد وجود ندارد. بنابراین تمام عناصر ناصرف \mathbb{F}_p را می‌توان به صورت (α, α^{-1}) جور کرد. پس $\overline{1} \cdot \overline{2} \cdots \overline{p-1} = \overline{1} \cdot \overline{(-1)}$ که اثبات قسمت (یک) را کامل می‌کند.

برای اثبات قسمت (دو) فرض کنیم به ازای $n > 1 + (n - 1)!$ عدد صحیح مثبتی باشد که $1 + nk = (n - 1)!$ را عاد می‌کند. پس به ازای عدد صحیحی مانند k ، n را عاد نمی‌کنند، بنابراین n یک عدد اول است.

اگرچه فرض کنیم p یک عدد اول به شکل $1 + 4n$ است. از (یک) داریم

$$\begin{aligned} \overline{(-1)} &= \overline{1 \cdot 2 \cdots (p-1)} \\ &= \overline{(1 \cdot 2 \cdots (p-1)/2)(-(p-1)/2) \cdots (-2)(-1)} \end{aligned}$$

بنابراین $p, 1 + (p-1)/2, 1 + (p-1)/4, \dots, 1 + (p-1)/2^n$ را عاد می‌کند. از آنجا که p به شکل $1 + 4n$ است، $\overline{(-1)} = \overline{1}$ و اثبات تمام است. \square

تمرین ۴.۳ از قضیه ۳.۲ نتیجه بگیرید که اگر p یک عدد اول باشد، هر ضریب چند جمله‌ای $1 + x^{p-1} + \dots + x^{p-1}(x-1)$ را عاد می‌کند. از آنجا که $f(x) = (x-1)(x-2)\cdots(x-p+1)$ بر p بخشبیدیز است. بدین ترتیب ملاحظه کنید که اثبات دیگری از قضیه ویلسون به دست می‌آید.

۳.۳ نتیجه‌ای در مورد فضاهای برداری

این فصل را با نتیجه قابل توجهی برای فضاهای برداری روی هیأت‌های نامتناهی به پیلان می‌بریم. بعدها از این نتیجه استفاده خواهیم کرد.

قضیه ۲.۳ فرض کنیم V یک فضای برداری روی یک هیأت نامتناهی K باشد، در این صورت نمی‌توان V را به صورت اجتماعی متناهی از زیرفضاهای سره V نوشت. اثبات. اثبات با استفاده از استقرا روی n ، تعداد زیرفضاهاست. اگر $1 = n$

فصل ۳. بازشناخت حلقه‌ها و هیأت‌ها

نتیجه بدیهی است. فرض کنیم نتیجه برای $n < m$ درست باشد. اکنون فرض کنیم زیرفضای سرهٔ V_m, V_2, V_1, \dots موجود است. به موجب فرض استقرا، $e \in V$ وجود دارد که برای $i = 1, \dots, m-1$ ، $e \notin V_i$. اگر $e \notin V_m$ ، $e + cf \in V_m$ ، $c \in K$ نمی‌ماند. فرض کنیم $f \notin V_m$ ، $e \in V_m$ ، $e + cf \in V_m$ را انتخاب می‌کنیم. در این صورت برای هر عنصر ناصفر $e + cf \in V_m$ ، $c \in K$ ادعا می‌کنیم که $e + c_0 f \notin V_i$ ، $1 \leq i \leq m$. وجود $c_0 \in K^*$ دارد که برای هر i ، $e + c_0 f \notin V_i$. زیرا در غیر این صورت به علت این که K نامتناهی است، $c_1, c_2 \in K^*$ وجود دارند که $c_1 \neq c_2$ ، به طوری که برای یک $e + c_1 f, e + c_2 f \in V_i$ ، $i < m$ داشته باشیم. بنابراین $(c_1 - c_2)f \in V_i$ ، یعنی $(c_1 - c_2)f \in V_i$ و لذا $e + (c_1 - c_2)f \in V_i$ که یک تناقض است. \square

فصل ۴

تجزیه به عامل‌ها

در این فصل تجزیه به عامل‌های اول را در یک حوزه صحیح مورد توجه قرار می‌دهیم. در فصل ۱، ملاحظه کردیم که در حلقهٔ اعداد صحیح، قضیهٔ بنیادی حساب تجزیه یکتای عناصر ناصرف‌به اعداد اول را با تقریب ترتیب و مضرب‌های ۱ و -۱ موجب می‌شود. می‌توان در جستجوی حلقه‌هایی با ویژگی‌های مشابه بود. در حالت اعداد صحیح، الگوریتم تقسیم برای اثبات یکتایی تجزیه به عامل‌ها مورد استفاده قرار گرفت. این الگوریتم تقسیم را می‌توان به طریقی مناسب تعمیم داده و در پی یافتن حلقه‌هایی با چنین ویژگی‌ها باشیم. خواهیم دید که برای هیأت F ، حلقهٔ چند جمله‌ای‌های $F[x]$ ، می‌تواند چنین حلقه‌ای باشد. مثال‌های دیگری را نیز ملاحظه خواهیم کرد.

۴.۱ بخش‌پذیری

این بخش را با تعمیم بخش‌پذیری، مطرح شده در حالت اعداد صحیح در فصل یک، شروع می‌کیم.

تعریف . فرض کنیم R یک حوزهٔ صحیح است. گویند عنصر نا صفر $a \in R$ عنصر b را عاد می‌کند، هر گاه به ازای یک $q \in R$ ، $b = aq$. در این صورت می‌نویسیم $a|b$.

عنصر a ، مقسوم علیه سرّه b است هر گاه به ازای یک $q \in R$ ، $b = aq$ با این شرط که a و q یکه نباشند.

فصل ۴. تجزیه به عامل‌ها

عنصر ناصرف a در R تحويل ناپذیر نامیده می‌شود هر گاه یکه نبوده و مقسوم عليه سره نداشته باشد.

دو عنصر a و a' وابسته نامیده می‌شوند، هر گاه هر کدام دیگری را عاد کند. به عبارت دیگر هر گاه یکه u وجود داشته باشد که $a = ua'$.
گزاره‌های زیر بدیهی اند.

یک) u یکه است اگر و تنها اگر $1 = (u)$

(دو) a و a' وابسته هستند اگر و تنها اگر $(a) = (a')$.

(سه) b, a را عاد می‌کند، اگر و تنها اگر $(b) \subset (a)$.

(چهار) a مقسوم عليه سره b است اگر و تنها اگر $(1) < (a) < (b)$.

۴.۲ ح تی و ح اص

قضیه ۱.۴ فرض کنیم R یک حوزهٔ صحیح است. در این صورت شرط‌های زیر هم ارزند.

(آ) برای هر $a \in R$ که نا صفر و نایکه است، روند تجزیه به عامل‌ها پس از تعدادی متناهی مرحله پایان می‌پذیرد و به تجربه $a = b_1 b_2 \cdots b_r$ به عنصر تحويل ناپذیر می‌انجامد.

(ب) R شامل زنجیر نامتناهی افزایشی ایدآل‌های اصلی $\cdots < (a_2) < (a_1) < \cdots$ نیست.

اثبات.

(آ) \Leftarrow (ب):

فرض کنیم (آ) برقرار باشد. در صورت امکان، فرض کنیم R شامل یک زنجیر نامتناهی افزایشی ایدآل‌های اصلی $\cdots < (a_n) < \cdots < (a_2) < (a_1)$ است. به وضوح هیچ یک از آنها یکه نیستند. اینکه $(a_n) < (a_{n+1})$ ، که ایجاب می‌کند a_{n+1} یک a_n مقسوم عليه سره a_n است، مثلًاً $a_n = a_{n+1} b_{n+1}$ که b_{n+1} یکه نیستند. بدین ترتیب روند بی پایان تجزیه a_1 حاصل می‌شود، یعنی

$$a_1 = a_2 b_2 = a_2 b_2 b_2 = \cdots = a_n b_n b_{n-1} \cdots b_2 = \cdots$$

که یک تناقض است.
(ب) \Leftarrow (آ):

آشکار است که یک دنباله بی پایان از روند تجزیه، وجود یک زنجیر نامتناهی افزایشی از ایدآل‌های اصلی را موجب می‌شود. \square

تعريف . حوزهٔ صحیح R یک حوزهٔ تجزیه نامیده می‌شود، هرگاه هر عنصر $r \in R$ دارای تجزیه‌ای به عناصر تحویل ناپذیر باشد.

مثال . فرض کنیم $x_k^{2^k}$ ، x_1 ، x_2, \dots, x_n در یک توسعی هیأت خارج قسمت‌های $F(x_1)$ حلقهٔ $F[x_1]$ باشد، که در آن F یک هیأت است.

فرض کنیم $[x_1, x_2, \dots, x_n] = R$. اینک $x_1 = x_2^2 = \dots = x_n^2$ یک روند بی‌پایان تجزیهٔ x_1 را به دست می‌دهد. به عبارت دیگر R یک حوزهٔ تجزیه نیست.

تذکر ۱.۴ باید مذکور شد که غالباً با حالت مانند حالت فوق مواجه نمی‌شویم. عموماً تجزیه یک عنصر نا صفر به عناصر تحویل ناپذیر ممکن است، لیکن یکتا نیست.

برای مثال، حوزهٔ صحیح $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ را در نظر بگیرید. این حوزهٔ صحیح متشکل از تمام اعداد مختلط به شکل $a + b\sqrt{-5}$ است که $a, b \in \mathbb{Z}$. این حلقه را با شرح بیشتر در فصل‌های بعد مطالعه خواهیم کرد. می‌توان ملاحظه کرد که یکه‌های این حلقه عبارتند از $1 + \sqrt{-5}$ و $1 - \sqrt{-5}$ لزوماً دارای دو تجزیه اساساً متفاوت در R است، یعنی

$$1 = 2 \times 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5})$$

تعريف . فرض کنیم R یک حوزهٔ صحیح است. عنصر $p \in R$ ، اول نامیده می‌شود، هرگاه p صفر و یکه نبوده و اگر p حاصلضرب عناصری در R را عاد کند، یکی از آنها را عاد کند.

حوزهٔ صحیح R یک حوزهٔ تجزیهٔ یکتا (ح تی) نامیده می‌شود هرگاه دارای خواص زیر باشد:

یک) روند تجزیه یک عنصر نا صفر و نایکه، پس از تعدادی متناهی مرحله پایان پذیرد و تجزیهٔ $p_1 p_2 \cdots p_m = a$ را که در آن p_i ها عناصر تحویل ناپذیر R هستند به دست دهد،

دو) اگر a به دو طریق به عناصر تحویل ناپذیر تجزیه شود، مثلاً

$$a = p_1 p_2 \cdots p_m = q_1 q_2 \cdots q_n$$

آن گاه $n = m$ و $p_i = q_i$ ، $i = 1, 2, \dots, n$ را بتوان مجدداً به شکل $q_{i_1}, q_{i_2}, \dots, q_{i_m}$ مرتب کرد، به طوری که برای تمام j ها، p_j با q_{i_j} وابسته باشد.

در اثبات قضیهٔ زیر استدلالی شبیه آنچه که در قضیه‌های ۱.۴ و ۱.۵ ملاحظه کردیم به کار برده می‌شود.

فصل ۴. تجزیه به عامل‌ها

قضیه ۲.۴ فرض کنیم R یک حوزهٔ صحیح بوده و وجود تجزیه در R مسلم باشد. در این صورت R یک ح تی است اگر و تنها اگر هر عنصر تحویل ناپذیر اول باشد.

تمرین ۱.۴ مثالی از یک حلقه R ارائه دهید که شامل عنصر اول a باشد که تحویل ناپذیر نیست.

تمرین ۲.۴ نشان دهید که در یک حوزهٔ صحیح، عنصر اول عنصری است تحویل ناپذیر.

تمرین ۳.۴ مثالی از یک حوزهٔ صحیح D ارائه دهید که شامل عنصر تحویل ناپذیر a باشد که اول نیست.

تمرین ۴.۴ ثابت کنید در یک حوزهٔ ایدآل های اصلی، یک عنصر تحویل ناپذیر عنصری است اول.

تمرین ۵.۴ فرض کنید R یک حوزهٔ تجزیه یکتا است و فرض کنید، a و b عناصر R اند که تواماً صفر نیستند. در این صورت یک بزرگترین مقسوم عليه مشترک a و b با خواص زیر وجود دارد:

(i) a و b را عاد می کند.

(ii) اگر عنصر R و b را عاد کند، آن گاه e ، d را عاد می کند.

قضیه ۲.۴ یک ح ا ص یک ح تی است.

اثبات. فرض کنیم R یک ح ا ص باشد، در این صورت بنابر تمرین ۵.۴ هر عنصر تحویل ناپذیر R اول است. بنابراین به موجب قضیه ۲.۴ کافی است وجود تجزیه برای R را ثابت کنیم که هم ارز با آن است که نشان داده شود R شامل زنجیر صعودی ایدآل های اصلی نیست.

در صورت امکان، فرض کنیم $\dots < (a_n) < \dots < (a_2) < (a_1)$ یک زنجیر نامتناهی صعودی از ایدآل های اصلی در R باشد. اینک بنابر ملاحظه فوق، اجتماع زنجیر فوق یک ایدآل R است. آن را I می نامیم. مجدداً از آنجا که R یک ح ا ص است. به ازای یک $b \in I$. به علت این که $b \in I$ به ازای یک n ، $b \in (a_n)$ که ایجاب می کند $(b) \subset (a_n)$.

از طرف دیگر $(b) \subset (a_n) \subset (a_{n+1}) \subset \dots$. بنابراین داریم $(b) = (a_n) = (a_{n+1}) = \dots$ است. این تناقض با واقعیت $(a_n) < (a_{n+1})$ متناقض است. این تناقض اثبات را کامل می کند. \square

تمرین ۶.۴ فرض کنید R یک ح ا ص است که هیات نیست. در این صورت یک ایدآل سرهٔ A ای R ماکسیمال است اگر و تنها اگر با یک عنصر تحویل ناپذیر تولید شود.

قضیه ۴.۴ فرض کنیم R یک حاصله و p یک عنصر نااصر R است. در این صورت (R/p) یک هیات است اگر و تنها اگر p تحویل ناپذیر باشد. اثبات. فرض کنیم p تحویل ناپذیر است. در این صورت تنها ایدآل های اصلی که شامل ایدآل (p) هستند عبارتند از (p) و (1) . از این رو ایدآل (p) مаксیمال است، که ایجاب می کند $R/(p)$ هیات باشد.

به عکس، فرض کنیم $b \in R$ دارای تجزیه سره $b = aq$ باشد که در آن a و q یکه نیستند. در این صورت $(1) < (a) < (b)$ که نشان می دهد ایدآل (b) مаксیمال نیست و لذا $R/(b)$ یک هیات نمی باشد.

۴.۳ حوزه های اقلیدسی

تعریف. یک تابع اندازه بر حوزهٔ صحیح R تابعی است مانند

$$\sigma : R \setminus \{0\} \longrightarrow \mathbb{N}$$

که در آن \mathbb{N} مجموعه اعداد صحیح نامنفی است.

مثالها. توابع قدرمطلق و درجه که به ترتیب بر روی حلقه \mathbb{Z} و $F[x]$ تعریف می شوند، هر کدام تابع اندازه هستند. در حلقه $\mathbb{Z}[i]$ ، حلقةٌ اعداد گاووسی، (معرفی شده در تمرین آ.۸) نیز تابع اندازه وجود دارد که با مربع قدرمطلق به دست می آید. حوزهٔ اقلیدسی نامیده می شود، هر گاه، یک تابع اندازه σ بر R تعریف شده باشد که در الگوریتم تقسیم صدق کند.

اگر $b = aq + r$ و $a, b \in R$ و $q, r \in \mathbb{N}$ در R وجود داشته باشند به طوری که $r = 0$ یا این که $\sigma(r) < \sigma(a)$ که در آن $r = 0$ باشد.

قضیه ۵.۴ حلقةٌ \mathbb{Z} ، حلقةٌ چند جمله‌ای های $F[x]$ روی هیأت F و حلقةٌ $Z[i]$ حلقة های اقلیدسی اند.

اثبات. در قضیه ۱.۱ نتیجه را برای \mathbb{Z} اثبات کردیم. همچنین به علت این که هر عنصر نااصر یک هیات وارونپذیر است، به موجب قضیه ۱.۲، نتیجه در حالت $F[x]$ هم به اثبات می رسد.

از این قرار، حلقةٌ $Z[i]$ را با تابع اندازه σ تعریف شده با $\sigma(x) = |x|^2$ در نظر می گیریم. فرض کنیم $a, b \in \mathbb{Z}[i]$ و $a \neq 0$. فرض کنیم $aw = b$ ، که در آن $w = x + iy$ بک عدد مختلط است. اکنون عدد گاووسی $m + in$ وجود دارد به طوری که

فصل ۴. تجزیه به عامل‌ها

اکنون $-1/2 \leq x_0 \leq 1/2$ و $y_0 = n + y$ و $x = m + x_0$.

$$|b - (m + in)a|^2 = |(x_0 + iy_0)a|^2 < 1/2|a|^2$$

که اثبات را تمام می‌کند. \square
اینک اثبات قضیه زیر سر راست است.

قضیه ۶.۴ هر حوزه اقلیدسی یک حاصل ولذا یک حوتی است.

نتیجه ۱۰.۴ حلقه‌های \mathbb{Z} , $F[x]$ (که F یک هیات است) و $\mathbb{Z}[i]$ حوزه ایدآل‌های اصلی‌اند.

تذکر ۲۰.۴ در اثبات قضیه ۱۰.۲، درباره وجود بزرگترین مقسوم علیه مشترک، خاصیت حلقه اعداد صحیح که نقشی اساسی داشت تابع قدرمطلق بود که یک تابع اندازه است و آن را به یک حوزه اقلیدسی تبدیل می‌کند. تمرین بعد دقیقاً در جهت تعمیم این مطلب است.

تمرین ۷.۴ در یک حوزه اقلیدسی R , هر دو عنصر a و b که یکی از آن دو مثلاً a , نا صفر است دارای بزرگترین مقسوم علیه مشترک d هستند. علاوه بر آن به ازای عناصری مانند $.d = \lambda a + \mu b$, $\lambda, \mu \in R$

فصل ۵

لم گاوس و معیار ایزنسنستاین

در این فصل به طور عمده به برخی پرسش‌ها، مربوط به حلقهٔ چند جمله‌ای‌های $\mathbb{Z}[x]$ و $\mathbb{Q}[x]$ می‌پردازیم. بنابر قضیه ۵.۴ در فصل قبل، می‌دانیم که برای هیأت F ، حلقهٔ چند جمله‌ای‌های $F[x]$ یک حوزهٔ اقلیدسی ولذا یک حوزهٔ ایدآل‌های اصلی است. (قضیه ۶.۴ را ببینید). در این فصل خواهیم دید، برای این که $R[x]$ حوزهٔ تجزیهٔ یکتا باشد، کافی است که R حوزهٔ تجزیهٔ یکتا باشد.

۵.۱ لم گاوس

این بخش را با تعریف زیر شروع می‌کنیم.
تعریف. فرض کنیم $f(x) = a_n x^n + \dots + a_0 \in \mathbb{Z}[x]$. در این صورت عامل اولیه نامیده می‌شود، هر گاه ضریب پیشرو a_n مثبت بوده و ضرایب a_1, \dots, a_{n-1} مشترکی به جز ۱ و -۱ نداشته باشند.

تمرین ۱.۵ هر چند جمله‌ای نا صفر $f(x) \in \mathbb{Q}[x]$ را می‌توان به صورت حاصلضرب $f(x) = c f_0(x)$ که در آن $c \in \mathbb{Q}$ و $f_0(x) \in \mathbb{Z}[x]$ اولیه است، نوشت.
علاوه بر آن این طرز بیان یکتا است.

تذکر ۱.۵ بدیهی است که $f(x)$ دارای ضرایب صحیح است، اگر و تنها اگر c یک عدد صحیح باشد. در آن حالت $|c|$ ، بزرگترین مقسوم علیه مشترک ضرایب $f(x)$ است و علامت c ، علامت ضریب پیشرو $f(x)$ خواهد بود.

فصل ۵. لم گاووس و معیار ایزنشتاین

تعريف. عدد گویای c که در تمرین ۱.۵ ذکر شد، محتوای $f(x)$ نامیده می‌شود. اگر ضرایب $f(x)$ صحیح باشند، آن گاه محتوای $f(x)$ را در $\mathbb{Z}[x]$ عاد می‌کند، (x) اولیه است اگر و تنها اگر محتوای آن برابر با ۱ باشد.

قضیه ۱.۵ (لم گاووس) حاصلضرب دو چند جمله‌ای اولیه در $\mathbb{Z}[x]$ یک چند جمله‌ای اولیه است.

اثبات. فرض کنیم $f(x), g(x)$ دو چند جمله‌ای اولیه در $\mathbb{Z}[x]$ باشد. گیریم $h(x) = f(x)g(x)$. تنها چیزی که باید نشان دهیم، این است که هیچ عدد اولی تمام ضرایب $h(x)$ را عاد نمی‌کند.

هریختی $\mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{F}_p[x]$ را که با

$$f(x) = a_m x^m + \cdots + a_0 \rightarrow \bar{f}(x) = \overline{a_m} x^m + \cdots + \overline{a_0}$$

تعريف شده و در آن ضرایب به پیمانه p هستند، در نظر می‌گیریم. از آنجا که $f(x)$ و $g(x)$ اولیه هستند، $\circ \neq \bar{f}$ و $\circ \neq \bar{g}$. اگر به این حقیقت استناد کنیم که $\mathbb{F}_p[x]$ یک حوزهٔ صحیح است، نتیجه می‌گیریم که $\circ \neq \bar{h}(x) = \bar{f}(x)\bar{g}(x)$ ، لذا اولیه $h(x)$ است. \square

نتیجه ۱.۱.۵ حاصلضرب تعدادی متناهی چند جمله‌ای اولیه در $\mathbb{Z}[x]$ ، باز هم اولیه است.

قضیه ۲.۵ فرض کنیم $f(x), g(x) \in \mathbb{Z}[x]$ و $f(x), g(x)$ اولیه باشد. اگر $.q(x) \in \mathbb{Z}[x]$ و $g(x) = f(x)q(x)$.

اثبات. فرض کنیم $q = cq_0 \in \mathbb{Z}[x]$ که q_0 اولیه است و $c \in \mathbb{Q}$. بنابر لم گاووس، اولیه است. اینک برابری $g = cfq_0$ نشان می‌دهد که $g_0 = fq_0$ چند جمله‌ای اولیه وابسته به g است. از آنجا که $g \in \mathbb{Z}[x]$ ، نتیجه می‌گیریم که $c \in \mathbb{Z}$ ، به عبارت دیگر $\square. q \in \mathbb{Z}[x]$.

نتیجه ۲.۲.۵ فرض کنیم $f(x), g(x) \in \mathbb{Q}[x]$ و $f_0(x), g_0(x)$ چند جمله‌ای‌های اولیه وابسته به آنها در $\mathbb{Z}[x]$ باشد. اگر $f(x), g(x)$ را در $\mathbb{Q}[x]$ عاد کند، آن گاه $\mathbb{Z}[x]$ را در $f_0(x), g_0(x)$ عاد می‌کند.

اثبات. اگر $f(x), g(x)$ را در $\mathbb{Q}[x]$ عاد کند، بهوضوح $f_0(x), g_0(x)$ را در $\mathbb{Q}[x]$ عاد کند.

فرض کنیم $f(x) = q(x)f_0(x)$ ، $g(x) = q(x)g_0(x)$. به موجب قضیه ۲.۵، $q(x) \in \mathbb{Z}[x]$ و اثبات تمام است. \square

نتیجه ۳.۳.۵ فرض کنیم که عامل مشترک غیر ثابت $h(x)$ در $\mathbb{Q}[x]$ هستند. در این صورت این دوچند جمله‌ای دارای یک عامل مشترک غیر ثابت در $\mathbb{Z}[x]$ هستند.

اثبات. اگر $h(x)$ چند جمله‌ای اولیه وابسته به $h(x)$ باشد، آن گاه $h(x)$ نیز، $f(x)$ و $g(x)$ را در $\mathbb{Q}[x]$ عاد می‌کند. بنابر قضیه ۲.۵، $f(x)$ و $g(x)$ را در $\mathbb{Z}[x]$ عاد می‌کند.

نتیجه ۴.۴.۵ اگر چند جمله‌ای غیر ثابت $f(x)$ در $\mathbb{Z}[x]$ تحویل ناپذیر باشد، در $\mathbb{Q}[x]$ تحویل ناپذیر است.

قضیه ۳.۵ فرض کنیم ضریب پیشرو چند جمله‌ای $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ مثبت باشد. در این صورت $f(x)$ در $\mathbb{Z}[x]$ تحویل ناپذیر است اگر و تنها اگر یکی از دو شرط زیر برقرار باشد.

(۱) $f(x)$ یک عدد صحیح اول است، یا

(۲) $f(x)$ یک چند جمله‌ای اولیه است که در $\mathbb{Q}[x]$ تحویل ناپذیر است اثبات. فرض کنیم $f(x)$ چند جمله‌ای ناپذیر است. گیریم $f(x) = cf_0(x)$ که در آن $f_0(x)$ اولیه است چون $f(x)$ تحویل ناپذیر است c یا $f_0(x)$ برابر با یک است. اگر $1 = f_0(x)$ ، آن گاه $f(x)$ ثابت و لذا یک عدد اول است. اگر $1 = c$ ، در این صورت $f(x)$ اولیه است. همچنین به موجب نتیجه ۳.۲.۵، $f(x)$ در $\mathbb{Q}[x]$ تحویل ناپذیر است. عکس قضیه بدیهی است. \square

قضیه ۴.۵ در $\mathbb{Z}[x]$ هر چند جمله‌ای تحویل ناپذیر یک عنصر اول است.

اثبات. فرض کنیم $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ تحویل ناپذیر باشد، فرض کنیم $f(x)|g(x)h(x)$ که $g(x), h(x) \in \mathbb{Z}[x]$

حالات (یک). $f(x) = p$ یک عدد صحیح اول است)

فرض کنیم $h(x) = dh_0(x)$ ، $g(x) = cg_0(x)$ که در آن $h_0(x)$ و $g_0(x)$ به ترتیب چند جمله‌ای‌های وابسته به $h(x)$ و $g(x)$ هستند. بنابر لم گاووس $h_0(x)g_0(x)$ بر p بخشیدنی نیست. اما از آنجا که اولیه است و لذا یکی از ضرایب آن مثلاً a بر p بخشیدنی نیست. که آن هم $p|g(x)h(x)$ را عاد می‌کند، $p|cda$ که از آن نتیجه می‌شود $p|c$ یا $p|d$. موجب می‌شود $p|h(x)$ یا $p|g(x)$.

حالات (دو). $f(x)$ یک چند جمله‌ای اولیه است که در $\mathbb{Q}[x]$ تحویل ناپذیر است) همان طور که ملاحظه کردیم $\mathbb{Q}[x]$ یک حوزهٔ اقلیدسی و لذا یک حاصل است. بنابراین $f(x)$ یک عنصر تحویل ناپذیر $\mathbb{Q}[x]$ است و از این رو $(f(x), g(x))$ یا $(h(x), g(x))$ را در $\mathbb{Q}[x]$ عاد می‌کند. بنابر قضیه ۲.۵، $f(x)$ و $g(x)$ را در $\mathbb{Z}[x]$ عاد می‌کند. \square

فصل ۵. لم گاووس و معیار ایزنشتاین

قضیه ۵.۵ حلقهٔ چند جمله‌ای های $\mathbb{Z}[x]$ یک حلتی است.

اثبات. با فرض این که $f(x)$ در $\mathbb{Z}[x]$ ناصرف و نایکه باشد، تجزیه آن در $\mathbb{Q}[x]$ را در نظر گرفته، با برداشتن مخرجها، وجود تجزیه در $\mathbb{Z}[x]$ اثبات می شود. بنابراین به موجب قضیه‌های ۲.۴، ۴.۵ نتیجه حاصل است. \square

با دنبال کردن روشی مشابه، می توان نتیجه کلی تر زیر را ثابت کرد.

قضیه ۶.۵ اگر D یک حلتی باشد، آن گاه $D[x]$ یک حلتی است.

تذکر ۲.۵ از قضیهٔ فوق نتیجه می شود که حلقه‌های $\mathbb{Z}[x_1, x_2, \dots, x_n]$ و $F[x_1, x_2, \dots, x_n]$ که F یک هیأت است، حلتی هستند.

۵.۲ معیار ایزنشتاین

قضیه ۷.۵ (معیار ایزنشتاین) گیریم $f(x) = a_n x^n + \dots + a_0 \in \mathbb{Z}[x]$ یک چندجمله‌ای با ضرایب صحیح باشد. فرض کنیم p یک عدد صحیح اول باشد، به قسمی که $a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_0, a_n$ را عاد کند، $p \nmid a_0$ و $p^2 \nmid a_n$. در این صورت $f(x)$ در $\mathbb{Q}[x]$ تحويل ناپذیر است.

اثبات. فرض کنیم $f(x)$ در $\mathbb{Z}[x]$ به چند جمله‌ای‌هایی با درجهٔ مثبت تجزیه شود، مثلًا $f(x) = g(x)h(x)$. با تبدیل به پیمانه p ، داریم $\bar{f}(x) = \bar{a}_n x^n$. که در آن $\bar{a}_n \neq 0$.

اینکه $\bar{f}(x) | \bar{g}(x)$ و $\bar{f}(x) | \bar{h}(x)$ تک جمله‌ای اند. بنابراین تمام ضرایب $g(x)$ و $h(x)$ به جز ضریب پیشرو آنها بر p بخسپذیراند. فرض کنیم ضرایب ثابت $g(x)$ و $h(x)$ به ترتیب b_0 و c_0 باشند. از این جا نتیجه می گیریم که $p^2 \nmid a_n$ که ممتنع است. بدین ترتیب $f(x)$ در $\mathbb{Q}[x]$ تحويل ناپذیر است. \square

تمرین ۲.۵ نشان دهد که $f(x) = 8x^3 - 6x - 1$ در $\mathbb{Q}[x]$ تحويل ناپذیر است.

فصل ۶

توسیع‌های هیأت

در این فصل، به اختصار، بعضی رده‌های توسعی هیأت‌ها را بررسی کرده و نتیجه بسیار مفیدی (قضیه ۳.۶) راجع به توسعی‌های متناهی تفکیک پذیر، ثابت خواهیم کرد. در انتهای فصل، بعضی نتایج که ماهیتی حسابی دارند و به تعداد جوابهای چند جمله ایهای روی یک هیأت متناهی مربوط می‌شوند، ارائه خواهد شد.

۶.۱ توسعی‌های جبری

تعریف. فرض کنیم K یک توسعی هیأت \mathbb{F} است. فرض کنیم $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r \in K$ در این صورت کوچکترین زیر هیأت K شامل F و α_i ‌ها را با $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r)$ نشان داده و گوییم K با α_i ‌ها روی F تولید شده است. یک توسعی K ی F ساده نامیده می‌شود، هر گاه با یک عنصر روی F تولید شود، یعنی به ازای یک $\alpha \in K$ $K = F(\alpha)$.

فرض کنیم K یک توسعی هیأت F و $\alpha \in K$. تابع ارزیابی $I : F[x] \longrightarrow F[\alpha]$ با $I(x) = g(\alpha)$ تعریف می‌شود. همانند تعریف اعداد جبری و متعالی، اگر هسته I ، صفر باشد، α روی F متعالی نامیده می‌شود. در غیر این صورت α روی F جبری نامیده می‌شود.

اگر α روی F جبری باشد، ایدآل ناصفر I در $F[x]$ یک ایدآل اصلی است که با یک چند جمله‌ای، مثل $f(x)$ تولید شده است. به سادگی می‌توان ملاحظه کرد که

فصل ۷. توسعی های هیأت

$f(x)$ تحویل ناپذیر است. در صورت لزوم با تقسیم چند جمله ای $f(x)$ بر ضریب پیش رو، می توان فرض کرد که $f(x)$ تکین است. این چند جمله ای تحویل ناپذیر، چند جمله ای می نیمال F روی α نامیده می شود.

هر گاه K یک توسعی هیأت F باشد، آن گاه K یک فضای برداری روی F است. بعده K به عنوان یک فضای برداری روی K درجه K روی F نامیده شده و با $[K : F]$ نشان داده می شود. اگر $[K : F]$ متناهی باشد، K را یک توسعی متناهی F می نامند. اگر هر عنصر K روی F جبری باشد، K توسعی جبری F نامیده می شود.

تمرین ۱.۶ نشان دهید که هر توسعی متناهی K هیأت F باید یک توسعی جبری باشد.

تمرین ۲.۶ فرض کنید K یک توسعی هیأت F و $\alpha \in K$ روی F جبری باشد. اگر n درجه چند جمله ای می نیمال α روی F باشد، نشان دهید که $[K(\alpha) : K] = n$. (در این حالت α گوییم F روی α ، جبری از درجه n است).

تمرین ۳.۶ فرض کنید K یک توسعی متناهی یک هیأت F و L یک توسعی متناهی K باشد. نشان دهید که $[L : F] = [L : K][K : F]$.

تذکر ۱.۶ فرض کنید K یک توسعی جبری F و L یک توسعی جبری K باشد. بنابر تمرین های ۱.۶، ۲.۶ و ۳.۶ ملاحظه می کنیم L یک توسعی جبری F است. برای اثبات این ادعا فرض کنیم α یک عنصر دلخواه L باشد، در این صورت چند جمله ای نااصر $f(x) = a_nx^n + \dots + a_0$ در $K[x]$ وجود دارد به طوری که $f(\alpha) = 0$. فرض کنیم $K_1 = F(a_n, \dots, a_0)$ ، هیأت تولید شده با $\{a_n, \dots, a_1\}$ روی F باشد. اینک به علت جبری بودن α روی K_1 ، بنابر تمرین ۲.۶، $K_1(\alpha)$ روی K_1 متناهی است. مجدداً بنابر تمرین های ۲.۶ و ۳.۶، K_1 یک توسعی متناهی است. بنابراین (α) روی F متناهی است و بنابر تمرین ۱.۶ روی F جبری است. بنابراین K_1 روی F متناهی است و بنابر تمرین ۱.۶ روی F جبری است. \square

تعریف. فرض کنیم K یک توسعی هیأت F باشد. مجموعه تمام عناصر K که روی F جبری هستند بستار جبری F در K نامیده می شود.

اگر α و β دو عنصر K و روی F جبری باشند، در این صورت $F(\alpha, \beta)$ کوچکترین زیر هیأت K است که شامل F ، α و β است، لذا، بنابر تمرین ۱.۶ یک توسعی جبری F است. از آنجا که $\alpha, \beta \in F(\alpha, \beta)$ ، این عناصر روی F جبری اند. اگر $\alpha \neq 0$ ، همین امر در مورد α^{-1} صادق است. بنابراین بستار جبری F در K

یک زیرهیأت K است. اگر این بستار جبری برابر با F باشد، گوییم F به طور جبری در K بسته است.

تذکر ۲.۶ بستار جبری \mathbb{Q} در \mathbb{C} با $\overline{\mathbb{Q}}$ نشان داده می شود. ملاحظه می کنیم که $\overline{\mathbb{Q}}$ یک توسعه \mathbb{Q} می باشد که جبری است، اما یک توسعه متناهی آن نیست، زیرا به ازای هر عدد صحیح مثبت n ، چند جمله ای $x^2 - 2$ ، به موجب معیار ایزنشتاین در $\mathbb{Q}[x]$ تحويل ناپذیر است (قضیه ۷.۵ را ببینید). پس اگر $\overline{\mathbb{Q}} \in \alpha$ یک ریشه آن باشد، یک توسعه از درجه n ، F است.

۶.۲ توسعهای نرمال

قضیه ۱.۶ فرض کنیم F یک هیأت و $f(x) \in F[x]$ یک چند جمله ای تحويل ناپذیر با درجه n باشد. در این صورت یک توسعه برای F با $[K : F] = n$ وجود دارد به طوری که شامل یک ریشه $f(x)$ است.

اثبات. بنابر قضیه ۴.۴ $F[x]/(f(x))$ یک هیأت است. تابع $a \rightarrow (f(x)) + a$ یک همیختی یک به یک از F به $F[x]/(f(x))$ است. بنابراین $F[x]/(f(x))$ شامل یک نخسه یکریخت با F است و می تواند به عنوان یک توسعه F در نظر گرفته شود. تابع طبیعی $(f(x)) + g(x) \rightarrow f(x) - g(x)$ از $F[x]/(f(x))$ در $F[x]/(f(X))$ تحت این تابع در $f(a) = a$ صدق می کند. بنابراین $K = F[x]/(f(x))$ توسعه مطلوب است. اثبات این که $[K : F] = n$ را به عهده خواننده می گذاریم. \square

تعریف. توسعه متناهی K هیأت F ، یک توسعه شکافنده برای $f(x) \in F[x]$ نامیده می شود، هرگاه $f(x) \in K[x]$ در $K[x]/(f(x))$ به حاصلضرب چند جمله ای های خطی تجزیه شود، لیکن به ازای هر زیرهیأت سره K مانند K_1 ، K_2 در $K_1[x]/(f(x))$ چنین نباشد.

تمرین ۴.۶ فرض کنیم F یک هیأت و $f(x) \in F[x]$ با درجه $1 \geq n$ باشد. نشان دهید که هیأت شکافنده $f(x)$ وجود دارد و درجه آن حداقل برابر با $n!$ است.

اثبات. فرض کنیم K_1 و K_2 دو توسعه هیأت F باشند. یک یکریختی از K_1 به توى K_2 که عناصر F را عنصر به عنصر، حفظ می کند یک F -یکریختی می نامیم و هیأت های K_1 و K_2 را F -یکریخت می گوییم. اگر $K_1 = K_2 = K$ ، آن گاه F -خودریختی های F ، تحت ترکیب توابع تشکیل یک گروه می دهند. این گروه گروه گالوای K روی F نامیده شده و با $Gal(K/F)$ نشان داده می شود.

فصل ۷. توسعی های هیأت

فرض کنیم K یک توسعی جبری F باشد. دو عنصر α_1 و α_2 در K ، روی F مزدوج خوانده می شوند، هرگاه یک F -یکریختی σ از $F(\alpha_1)$ به توی $F(\alpha_2)$ وجود داشته باشد به طوری که $\sigma(\alpha_1) = \alpha_2$.

تمرین ۵.۶ فرض کنید K یک توسعی جبری F و α_1 و α_2 دو عنصر K باشند. نشان دهید که α_1 و α_2 روی F مزدوج هستند، اگر و تنها اگر روی F ، چند جمله‌ای های می نیمال یکسان داشته باشند.

فرض کنیم F_1 و F_2 دو هیأت و σ یک یکریختی از F_1 به روی F_2 باشد. برای $f(x) \in F[x]$ ، تابع $f(x) = a_n x^n + \dots + a_0$ هم ریختی یکتای $F_1[x] \rightarrow F_2[x]$ است که توسعی σ می باشد. (تمرین ۲.۲ را ببینید) با به کار گیری نا به جای نماد، این توسعی را نیز با σ نشان خواهیم داد.

تمرین ۶.۶ با نماد گذاری فوق، اگر K_1 و K_2 به ترتیب هیات های شکافنده و $f(x) \in F_1$ و $\sigma(f(x)) \in F_2$ باشند، آن گاه نشان دهید که یک یکریختی از K_1 به روی K_2 وجود دارد که تحدید آن بر F_1 ، σ است.

تذکر ۳.۶ از تمرین فوق نتیجه می شود که هر دو هیأت شکافنده یک چند جمله ای روی هیات F -یکریخت هستند. بنابراین هنگام صحبت از یک هیأت شکافنده، می توان گفت، هیأت شکافنده.

تمرین ۷.۶ فرض کنید F یک هیأت و K هیأت شکافنده $f(x) \in F[x]$ باشد. فرض کنید L یک توسعی هیأت K باشد، نشان دهید که هر F -یکریختی $\sigma : K \rightarrow L$ را به روی خود می نگارد.

تعریف. فرض کنید F یک هیأت است. یک توسعی نرمال F یک توسعی جبری K هیأت F است به قسمی که هر چند جمله ای $f(x) \in F[x]$ که یک ریشه در K دارد، به حاصل ضرب چند جمله‌ای های خطی در $K[x]$ تجزیه شود.

تمرین ۸.۶ نشان دهید که یک توسعی نرمال و متناهی یک هیأت F چیزی نیست مگر هیأت شکافنده یک چند جمله ای $f(x) \in F$ روی F .

۶.۳ توسعی های تفکیک پذیر

تعریف. فرض کنیم F یک هیأت و $f(x) \in F[x]$. فرض کنیم K هیأت شکافنده روی F باشد. اگر α یک ریشه $f(x)$ در K باشد، چندگانگی α ، بزرگترین عدد

صحیح n است، به قسمی که $f(x) = (x - \alpha)^n$ عاد می‌کند. ریشه‌ای $f(x)$ ، ریشهٔ چندگانه خوانده می‌شود، هرگاه $n > 1$.

اگر $(x - \alpha)^f$ ، یک چند جمله‌ای تحویل ناپذیر در $F[x]$ باشد، آن‌گاه f تفکیک پذیر خوانده می‌شود، هرگاه ریشهٔ چندگانه نداشته باشد.

فرض کنیم K یک توسعهٔ هیأت F باشد. یک عنصر $\alpha \in K$ ، روی F تفکیک پذیر است، هرگاه چند جمله‌ای می‌نماید $f(x) = (x - \alpha)^n$ آن روی F تفکیک پذیر باشد. اگر تمام عناصر K روی F تفکیک پذیر باشند، آن‌گاه K توسعهٔ تفکیک پذیر F نامیده می‌شود. اگر توسعهٔ K روی F تفکیک پذیر نباشد، تفکیک ناپذیر خوانده می‌شود.

تمرین ۹.۶ فرض کنید $[f(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0] \in F[x]$. می‌توان مشتق صوری $f'(x)$ را برابر با $f'(x) = n a_n x^{n-1} + \dots + a_1$ تعریف کرد. بررسی کنید که این مشتق صوری در خواص زیر مشتق که در ریاضیات عمومی دیده شده است، صدق می‌کند.

یک) اگر $f'(x) = f'(x) + g'(x)$ و $f(x), g(x) \in F[x]$ ، آن‌گاه $F(x) = f(x) + g(x)$ ، آن‌گاه $F'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$

$$F'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

تمرین ۱۰.۶ فرض کنید K توسعهٔ جبری F باشد. نشان دهید که عنصر $d \in K$ روی F تفکیک ناپذیر نیست، اگر و تنها اگر $f'(x) = (x - d)^n$ چند جمله‌ای صفر باشد. در اینجا، $f'(x) = (x - d)^n$ چند جمله‌ای می‌نماید α روی F است. از این جانتیجه بگیرید که اگر هیأت F با مشخصه صفر باشد، آن‌گاه هر توسعهٔ جبری K روی F تفکیک پذیر است. اگر به ازای عددی اول مانند p ، F هیاتی با مشخصه p باشد، نشان دهید که چند جمله‌ای $f(x) \in F[x]$ می‌تواند ریشهٔ چندگانه داشته باشد، تنها اگر به ازای یک

$$f(x) = g(x^p), g(x) \in F[x]$$

قضیه ۲.۶ فرض کنیم K یک توسعهٔ متناهی و تفکیک پذیر هیأت F باشد و $[K : F] = n$. فرض کنیم N یک توسعهٔ K باشد، به قسمی که N توسعهٔ نرمال F است. در این صورت دقیقاً $F = K(\alpha)$ یکریختی از K به توی N وجود دارد.

اثبات. از استقرای روی n استفاده می‌کنیم. اگر $n = 1$ ، چیزی برای اثبات باقی نمی‌ماند. پس فرض کنیم $1 < n$ ، گیریم $\alpha \in K$ و $\alpha \notin F$. اینکه $[K : F(\alpha)] < n$ نمی‌ماند. بنابراین به موجب فرض استقرای دقیقاً $F(\alpha)$ تفکیک پذیر است. بنابراین به موجب فرض استقرای دقیقاً $F(\alpha)$ یکریختی σ_i ، $i = 1, 2, \dots, s$ از K به توی N وجود دارد. مجدداً، به علت این که α روی F تفکیک پذیر است، چند جمله‌ای می‌نماید آن

فصل ۷. توسعه‌های هیأت

روی F دارای ریشه‌های متمایز است، لذا به موجب تمرین ۵.۶ دقیقاً به اندازه $F, t = [F(\alpha) : F]$ یکریختی $\tau_j, \dots, \tau_1, \dots, \tau_0$ از $F(\alpha)$ به توی N وجود دارد.

به دلیل این که N یک هیأت شکافنده است، F -یکریختی های τ_j را می‌توان به خود ریختی های N که تحدیدشان بر K یکریختی های K به توی N است بسط داد (تمرین ۶.۶ را ببینید). این یکریختی ها را نیز با τ_j نشان می‌دهیم.

اکنون ترکیب های $\tau_j \circ \sigma_i$ یکریختی های K به توی N هستند. چنانچه برای هر $\tau_j(a), a \in K$ ، $a \in F(\alpha) = \tau_u \circ \sigma_v(a)$ ، $a \in K$ ، داریم $\tau_j(a) = \tau_u \circ \sigma_v(a)$ و لذا $v \circ \sigma_i(a) = \sigma_v(a)$. از این رو برای هر $s.t. \tau_j \circ \sigma_i(a) = \sigma_v(a)$ ، $a \in K$ ، $\tau_j(a) = \sigma_v(a)$ و لذا $v \circ \sigma_i(a) = \sigma_v(a)$. اثبات این بنابراین نشان دادیم که $s.t. \tau_j \circ \sigma_i(a) = \sigma_v(a)$ یکریختی متمایز K به توی N هستند. اثبات این F -یکریختی های K به توی N در بین همین $s.t. \tau_j \circ \sigma_i(a) = \sigma_v(a)$ در مورد دشوار نیست. آن را به عنوان تمرین باقی می‌گذاریم. بنابراین تعداد F -یکریختی های متمایز K به توی N برابر است با

$$st = [K : F(\alpha)].[F(\alpha) : F] = [K : F] = n\Box.$$

تذکر ۴.۶ عکس قضیه فوق نیز درست است. بدین معنی که اگر K توسعی متناهی هیأت K باشد و $n = [K : F]$ ، به قسمی که برای هر توسعی نرمال N از F ، دقیقاً n -یکریختی متمایز از K به توی N وجود داشته باشد، آن گاه، K یک توسعی تفکیک پذیر F است.

قضیه ۳.۶ فرض کنیم K یک توسعی متناهی و تفکیک پذیر F باشد، در این صورت K یک توسعی ساده است. بدین معنی که $\alpha \in K$ وجود دارد که $K = F(\alpha)$. اثبات. حالت (یک) (F یک هیأت متناهی است) به علت این که یک توسعی متناهی یک هیأت متناهی است، خود یک هیأت متناهی است و لذا به موجب تذکر ۳.۳ K^* یک گروه دوری تولید شده با عنصری مثل α است. به وضوح $K = F(\alpha)$. حالت (دو) (F یک هیأت نامتناهی است)

فرض کنیم $[K : F] = n$. فرض کنیم N/F یک توسعی متناهی و نرمال که شامل K به عنوان یک زیر هیأت است باشد. چنین توسعی همواره وجود دارد، زیرا K که توسعی متناهی F است، با تعدادی متناهی عنصر $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ روی F تولید شده است. اگر (x, f_i) چند جمله‌ای می‌نماید α_i روی F باشد. آنگاه هیأت شکافنده $\Pi_{i=1}^n f_i(x)$ روی f چنین هیاتی خواهد بود. از آن جا که K/F متناهی و تفکیک پذیر است، بنابر قضیه ۲.۶ فوق، n, F -یکریختی متمایز، $\sigma_1, \dots, \sigma_n$ از K به توی

وجود دارد. برای هر $j \neq i$ ، فرض کنیم $\{x \in K : \sigma_i(x) = \sigma_j(x)\} = V_{ij}$. در این صورت V_{ij} بهوضوح یک زیرفضای F -فضای برداری K است و به دلیل این که σ_i ها متمایزند، V_{ij} ‌ها یک زیرفضای سره K است. بنابراین به موجب قضیه ۲.۳، $V_{ij} \cap V_{i \neq j}$ یک زیرفضای سره K است. این بدان معنی است که $\alpha \in K$ وجود دارد به طوری که برای $j \neq i$ ، $\sigma_j(\alpha) \neq \sigma_i(\alpha)$. بنابراین α دارای n مزدوج متمایز است و از این رو $\square. K = F(\alpha)$

۶.۴ هیأت های متناهی

پیش از به پایان بردن این فصل، به بحث کوتاهی درباره هیات های متناهی می پردازیم. در تذکر ۲.۳ ملاحظه کردیم که یک هیأت متناهی K به ازای یک عدد اول p ، شامل هیأت \mathbb{F}_p^r است. اگر $[K : \mathbb{F}_p] = r$ با در نظر گرفتن این که K یک فضای برداری است، K شامل p^r عنصر خواهد بود. می نویسیم $p^r = q$ و توجه می کنیم که عناصر نا صفر K با ضرب تشکیل یک زیرگروه دوری با $1 - q$ عنصر می دهند، از آنجا که عناصر نا صفر در شرط $x^{q-1} = x$ صدق می کنند، مشاهده می کنیم که تمام عناصر K در معادله $x^q = x$ صدق می کنند. بدین ترتیب چند جمله ای $x^{q-1} - x$ در $K[x]$ به شکل $(x-a)^{q-1} = x - a$ تجزیه می شود. (تذکر ۱.۲ را ببینید). به وضوح K هیأت شکافنده $x^{q-1} - x$ است.

از بحث فوق چنین نتیجه می گیریم که هر دو هیأت متناهی با تعدادی یکسان عنصر، هیأت شکافنده یک چند جمله ای یکسان هستند و لذا یکریخت اند. اینک ادعا می کنیم که برای هر عدد اول مفروض p و عدد صحیح مثبت r هیأتی متناهی با $q = p^r$ عضو وجود دارد. زیرا K ، هیأت $f(x) = x^q - x$ را در نظر می گیریم. بنابر تمرین ۱.۶ تعداد ریشه های $f(x)$ در K برابر با q است. دشوار نیست که تحقیق کنیم، این ریشه ها تشکیل یک زیر هیأت K را می دهند. در واقع باید برابر با K باشد.

قضیه ۴.۶ (قضیه وارنینگ^۱) فرض کنیم p عددی اول و به ازای یک عدد صحیح $1 \leq r < p$. فرض کنیم $[f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mathbb{F}_q[x_1, x_2, \dots, x_n]]$ یک چند جمله ای با درجه کمتر از n باشد. در این صورت تعداد جواب های معادله $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$ در $\underbrace{\mathbb{F}_q \times \dots \times \mathbb{F}_q}_{p}$ بخسپذیر است.

فصل ۶. توسعه‌های هیأت

اثبات. فرض کنیم $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = 1 - (f(x_1, x_2, \dots, x_n))^{q-1} \cdot g$. در این صورت درجه g از $(1 - f(x_1, x_2, \dots, x_n))^{q-1}$ کوچکتر است. برای $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{F}_q^n$ اگر $f(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = 1$ آنگاه و تنها اگر $g(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = 0$.

بنابراین تعداد جوابهای $\sum_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_q^n} f(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = 0$ در \mathbb{F}_q^n برابر با $\sum_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_q^n} g(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ است، که جمع روی تمام $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_q^n$ است. ادعا می‌کنیم که این مجموع برابر با $\sum_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_q^n} 1 = 0$ است. اگر این ادعا ثابت شود، حکم قضیه ثابت شده است. اگر g تک جمله‌ای $\alpha_1^{i_1} \alpha_2^{i_2} \cdots \alpha_n^{i_n}$ باشد، آن‌گاه مجموع برابر است با $(\sum_{\alpha_1 \in \mathbb{F}_q} \alpha_1^{i_1}) \cdots (\sum_{\alpha_n \in \mathbb{F}_q} \alpha_n^{i_n})$. حداقل درجهٔ یکی از α_i ها (i_l) کمتر از $1 - q$ است. اینکه $a \in \mathbb{F}_q^*$ وجود دارد به طوری که $1 - a^{i_l} \neq 0$. اکنون، $\sum_{\alpha_l \in \mathbb{F}_q} \alpha_l^{i_l} = 0$ ، $a^{i_l} \neq 1$ و $\sum_{\alpha_l \in \mathbb{F}_q} a_l^{i_l} = \sum a^{i_l} \alpha_l^{i_l} = (\sum_{\alpha_1 \in \mathbb{F}_q} \alpha_1^{i_1}) \cdots (\sum_{\alpha_n \in \mathbb{F}_q} \alpha_n^{i_n}) = 0$.

حالت کلی به طور بدیهی به دست می‌آید، زیرا آن حالت مجموع مضارب ثابت این مجموع‌ها است. \square

قضیه ۵.۶ (قضیهٔ شوالیه^۲) فرض کنیم $f(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{F}_q[x_1, x_2, \dots, x_n]$ درجه‌ای کمتر از n داشته باشد و $\sum_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_q^n} f(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = 0$. پس، $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$ و وجود دارد که همهٔ α_i ‌ها صفر نیستند و $\sum_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_q^n} f(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = 0$.

اثبات. از آنجا که $\sum_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_q^n} f(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = 0$ ، دست کم یک جواب وجود دارد. اکنون بنابر قضیه ۴.۶، تعداد جوابهای $\sum_{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{F}_q^n} f(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = p$ ضریبی از p است و حداقل $2 \geq p$. قضیه اثبات شده است. \square

تذکر ۵.۶ اگر جوابهای همزمان تعدادی متناهی چند جمله‌ای را در نظر بگیریم، به شرط این که مجموع درجه‌های آنها از n کمتر باشد، با تعديل ساختار چند جمله‌ای g در قضیه ۴.۶ می‌توان نتیجه‌ای مانند نتیجه ۵.۶ به دست آورد.

تمرین ۱۱.۶ فرض کنید p عددی اول است. از تذکر بالا نتیجه بگیرید که اگر $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{2p-1} \in \mathbb{F}_p$ دنباله‌ای از اعداد صحیح نه لزوماً تمایز باشد، آن‌گاه یک زیر دنباله p عضوی وجود دارد که مجموع آنها ضریبی از p است.

تذکر ۶.۷ تمرین فوق حتی اگر به جای عدد اول p هر عدد صحیح مثبتی قرار دهیم نیز درست است. این بیان به قضیهٔ اردیش چیزبرگ-زیف^۳ موسوم است. برای اطلاع بیشتر از این نوع نظریهٔ جمعی اعداد می‌توان به کتاب Nat ۱۹۹۶ مراجعه کرد.

فصل ۷

قانون تقابل درجه دوم

فرض کنیم $f(x) \equiv 0 \pmod{n}$ یک چندجمله ای با ضرایب صحیح باشد. مساله تعین جوابهای همنهشتی چند جمله ای $f(x) \equiv 0 \pmod{n}$ در تمرین ۸.۱ خلاصه می شود: مسئله را باید با توانهایی اول که n را عاد می کند حل کرد. در واقع می توان مسئله را به حل چندجمله‌ای‌ها به پیمانه یک عدد اول با حل مجموعه ای از همنهشتی‌های خطی کاهش داد. یافتن روشی برای حل همنهشتی چندجمله ای به پیمانه عددی اول، یکی از مهمترین مسائل حل نشده در نظریه اعداد است. نخستین حالت نابدیهی، همنهشتی درجه دوم

$$ax^2 + bx + c \equiv 0 \pmod{p}$$

است، که $a, b, c \in \mathbb{Z}$ و $a \not\equiv 0 \pmod{p}$

با تبدیل به مربع کامل، حل معادله فوق به حل معادله ای از نوع
 $x^2 \equiv d \pmod{p} \quad (1.7)$

که $d \in \mathbb{Z}$ و d یک عدد اول است، می‌انجامد.

۷.۱ قانون تقابل درجه دوم

در این بخش، به روش جبری به قانون تقابل درجه دوم، که یکی از مشهورترین نتایج در تمامی نظریه اعداد است می‌پردازیم. این قانون به مسئله وجود جوابهای

فصل ۷. قانون تقابل درجه دوم

همنهشتی (۱.۷) را در نظر دارد. یک طرح کلی از اثباتی مقدماتی به عنوان تمرین در انتهای فصل آمده است.

فرض کنیم $\mathbb{F}_q = p^n$ و $q = p^r$ هیأت اعداد با q عضو باشد. اگر $x^2 \in \mathbb{F}_q$ باشد، از آنجا که $y \rightarrow x^2$ یک خودریختی \mathbb{F}_q است، نتیجه می‌گیریم که تمام عناصر \mathbb{F}_q مربع هستند. اگر $x^2 \neq p$ ، فرض کنیم Ω بستان جبری \mathbb{F}_q باشد و برای $x \in \mathbb{F}_q^*$ ، فرض کنیم $y \in \Omega$ چنان باشد که $x^2 = y$.

در این صورت $1 = x^{q-1} = x^{\frac{q-1}{2}} = \pm 1$ است. زیرا که $x^{q-1} = 1$. برای این که x در \mathbb{F}_q مربع کامل باشد، لازم و کافی است که y به \mathbb{F}_q^* تعلق داشته باشد، یعنی $1 = x^{q-1}$ بنابراین اگر تابع $x^{(q-1)/2} \rightarrow \mathbb{F}_q$ از x به $\{-1, +1\}$ را در نظر بگیریم، آن گاه آشکارا این تابع یک همربختی است و \mathbb{F}_q^* هسته آن است. چندین روش وجود دارد که ملاحظه کنیم، این همربختی پوشاست. یک روش، توجه به این نکته است که برای عنصر $a \in \mathbb{F}_q^*$ ، هر دو عنصر a و $-a$ (این دو عنصر متمایزند، زیرا مشخصه برابر با ۱ است) دارای یک مربع هستند و آن گاه استدلالی شمارشی به کار بریم. می‌توان مشاهده کرد که \mathbb{F}_q^* یک گروه دوری از مرتبه زوج است. بنابراین نتیجه می‌گیریم که شاخص \mathbb{F}_q^* برابر با ۲ است.

تعريف. برای هر عدد اول غیر از ۲ و برای $x \in \mathbb{F}_q^*$ ، نماد لژاندر $(\frac{x}{p})$ را برابر با $x^{(p-1)/2}$ تعريف می‌کنیم.

با قرار دادن $0 = (\frac{0}{p})$ ، تعريف $(\frac{x}{p})$ را به تمام \mathbb{F}_q تعمیم می‌دهیم و آن را به طریقی بدیهی یک تابع بر \mathbb{Z} در نظر می‌گیریم.

برای $x \equiv 0 \pmod{p}$ ، برحسب این که x ، به پیمانه p مربع باشد یا مربع نباشد، یعنی $(\frac{x}{p}) \equiv 1$ یا -1 . به ترتیب گویند x مانده درجه دوم یا نامانده درجه دوم، به پیمانه p است.

برای عدد اول p ، غیراز ۲، از آنجا که شاخص \mathbb{F}_p^* در \mathbb{F}_p^* برابر با ۲ است، همان تعداد مانده درجه دوم به پیمانه درجه دوم وجود دارد که نامانده درجه دوم. همچنین می‌دانیم که $(\frac{xy}{p}) = (\frac{x}{p})(\frac{y}{p})$ ، یعنی نماد لژاندر یک همربختی از \mathbb{F}_q^* به توی گروه ضربی عناصر ناصف اعداد مختلط است (هر همربختی از یک گروه آبلی به توی \mathbb{C}^* یک مشخصه گروه نامیده می‌شود).

قضیه ۱.۷ (قانون تقابل درجه دوم) اگر p و l دو عدد اول فرد باشند، آن گاه

$$\text{یک) } (-1)^{\frac{p-1}{2}} = \left(\frac{-1}{p}\right)$$

$$\text{دو) } (-1)^{\frac{p-1}{8}} = \left(\frac{2}{p}\right)$$

سه) $\left(\frac{l}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{l-1}{2}}$. اثبات. قسمت (یک) مستقیماً از تعريف نتیجه می‌شود.

شود. متذکر می شویم که این نتیجه پیش از این در تمرین ۶.۱ و قسمت (سه) قضیه ۱۰.۳ آمده است.

اینک فرض کنیم α یک ریشه هشتم واحد در یک بستار جبری Ω باشد (از آنجا که $\alpha^{p(\lambda)} \equiv 1 \pmod{\lambda}$ ، اگر هیات متناهی F با بعد (λ) را روی \mathbb{F}_p در نظر بگیریم، در این صورت خود F شامل یک ریشه هشتم واحد است. به همین دلیل، برای هر $n = (s, p)$ ، Ω شامل ریشه ام واحد است). پس

$$\alpha^4 = -1 \quad (2.7)$$

بنابراین $\alpha^2 + \alpha^{-2} = 0$ که نتیجه می دهد

$$\alpha^2 + \alpha^{-2} = 0 \quad (3.7)$$

اگر قرار دهیم،

$$y = \alpha + \alpha^{-1} \quad (4.7)$$

به موجب (۳.۷) داریم

$$y^2 = 2 \quad (5.7)$$

از (۴.۷) نتیجه می شود که

بنابراین در حالت $p \equiv \pm 1 \pmod{\lambda}$ ، داریم $y^p = y$ (زیرا $\alpha^\lambda = 1$) که نتیجه می دهد $y^{p-1} = 1$ ولذا بنابر (۵.۷)،

$$\left(\frac{2}{p}\right) = 2^{\frac{p-1}{2}} = y^{p-1} = 1.$$

در حالت $p \equiv \pm 5 \pmod{\lambda}$ داریم $y^p = -y$. بنابراین، $y^{p-1} = -1$ که نتیجه می دهد $-1 = \left(\frac{2}{p}\right)$ ، که بدین ترتیب (دو) ثابت شده است.

برای اثبات (سه) فرض کنیم ω یک ریشه ام واحد در Ω باشد.

مجموع گاووسی $S = \sum_{x \in \mathbb{F}_l^*} (\frac{x}{l}) \omega^x$ را تشکیل می دهیم. توجه کنید که ω^x برای هر $x \in \mathbb{F}_l$ خوشنعیریف است.

داریم

فصل ۷. قانون تقابل درجه دوم

$$\begin{aligned} S^2 &= \sum_{x,y \in \mathbb{F}_l^*} \left(\frac{xy}{l}\right) \omega^{x+y} \\ &= \sum_{y,z \in \mathbb{F}_l^*} \left(\frac{y^2 x}{l}\right) \omega^{y(z+1)} \end{aligned}$$

(قرارداده ایم $x = yz$)

$$\begin{aligned} &= \sum_{y,z \in \mathbb{F}_l^*} \left(\frac{z}{l}\right) \omega^{y(z+1)} \\ &= \sum_{y \in \mathbb{F}_l^*} \left(\frac{-1}{l}\right) \omega^0 + \sum_{z \neq -1} \left(\frac{z}{l}\right) \sum_{y \in \mathbb{F}_l^*} \omega^{y(z+1)} \\ &= \left(\frac{-1}{l}(l-1)\right) + (-1) \sum_{z \neq -1} \left(\frac{z}{l}\right) \\ &\quad , \left(\sum_{y \in \mathbb{F}_l^*} \omega^{y(z+1)} + 1\right) = 1 + \omega + \cdots + \omega^{l-1} = 0 \text{ (زیرا)} \end{aligned}$$

$$S^r = l\left(\frac{-1}{l}\right) - \sum_{x \in \mathbb{F}_l^*} \left(\frac{z}{l}\right)$$

اینک همان تعداد مربع در \mathbb{F}_l^* وجود دارد که نامربع وجود دارد، \circ

$$S^r = l\left(\frac{-1}{l}\right). \quad (7.7)$$

از آنجا که Ω با مشخصه p است، داریم

$$\begin{aligned} S^p &= \sum_{x \in \mathbb{F}_l^*} \left(\frac{x}{l}\right) \omega^{xp} \\ &= \sum_{x \in \mathbb{F}_l^*} \left(\frac{zp^{-1}}{l}\right) \omega^x \\ &\quad (xp = z \text{ در } \mathbb{F}_l^* \text{ است و قرارداده ایم } p^{-1}) \end{aligned}$$

$$= \left(\frac{p^{-1}}{l}\right) S$$

$$= \left(\frac{p}{l}\right) S.$$

از (۷.۷) آشکار است که $S \neq 0$ و بنابراین،

$$S^{p-1} = \left(\frac{p}{l}\right) \quad (7.7)$$

از (۷.۷) و (۷.۷) نتیجه می‌گیریم که،

$$\left(\frac{p}{l}\right) = S^{p-1} = \left(l\left(\frac{-1}{l}\right)\right)^{\frac{p-1}{r}} = \left(\frac{l}{p}\right) \left(\frac{-1}{l}\right)^{\frac{p-1}{r}} = \left(\frac{l}{p}\right) (-1)^{\frac{p-1}{r} \cdot \frac{l-1}{r}}$$

که برابری (سه) را به پیمانه p نشان می‌دهد. از آنجا که p فرد است، نتیجه حاصل می‌شود. \square

تذکر ۱.۷ در قضیه ۱.۷ در واقع (سه) قانون تقابل است، حال آن که (یک) و (دو) به ترتیب اولین و دومین قانون مکمل است.

نتیجه ۱.۷ هر توسعی درجه دوم K/\mathbb{Q} ، به ازای یک ریشه واحد ζ مشمول در $\mathbb{Q}(\zeta)$ است.

اثبات. در اثبات (سه) فوق، اگر به جای ω ، ریشه ζ ام واحد در \mathbb{Q} را قرار داده و S را به همان روش تعریف کنیم، داریم $\zeta = S^2$. بنابراین ریشه دوم هر عدد اول فرد، به ازای یک ریشه ζ واحد در $\mathbb{Q}(\zeta)$ مشمول است. با ملاحظه این که $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}(\zeta)$ ، که ζ ریشه هشتم واحد در \mathbb{Q} است ($\zeta^8 = 1 + i\sqrt{3} = -2$)، نتیجه حاصل می شود.

تذکر ۲.۷ * نتیجه فوق، حالت خاصی است از قضیه ای که توسط کرونکر^۱ حدس زده شده و توسط ویر^۲ اثبات شده است. در اینجا نتیجه را تنها بیان می کنیم.
هر توسعی آبلی K/\mathbb{Q} (یعنی یک توسعی گالوای K/\mathbb{Q} به طوری که گروه گالوای، $Gal(K/\mathbb{Q})$ آبلی است) به ازای یک ریشه ζ واحد مشمول در \mathbb{Q} است.
هنگامی که به جای هیات پایه \mathbb{Q} ، یک هیات درجه دوم موهومی $K = \mathbb{Q}(\sqrt{d})$ $d < 0$ قرار کیرد. در این صورت نقش ζ توسط مختصات نقاط با مرتبه متناهی، روی یک خم بیضوی مشخص، القا می شود.

تمرین ۱.۷ معین کنید که آیا ۴۵ مانده درجه دوم به پیمانه ۹۰۰۹ است؟

تمرین ۲.۷ آیا معادله دیوفانتی $x^3 + 23y^3 = 23$ دارای جواب است؟

تذکر ۳.۷ معادله تمرین فوق حالت خاصی است از معادله باشه^۳ به شکل $y^2 = x^3 + k$ ، که در سال ۱۶۲۱ توسط باشه بررسی شده است. موردل^۴ نشان داده است چنین معادله ای دارای تعدادی متناهی جواب است.

تمرین ۳.۷ نشان دهید که بی نهایت عدد اول به شکل $1 - 8n$ وجود دارد.

۷.۲ نماد ژاکوبی

تعریف. اگر a عددی صحیح و b عدد صحیح مثبت و فردی باشد، نماد ژاکوبی $(\frac{a}{b})$ را چنان تعریف می کنیم که تعیین دهنده نماد لژاندر باشد.

فصل ۷. قانون تقابل درجه دوم

فرض کنیم $b = \prod_{i=1}^r P_i^{n_i}$ تجزیه عدد صحیح مثبت و فرد b باشد، در این صورت نماد ژاکوبی با

$$\left(\frac{a}{b}\right) = \prod_{i=1}^r \left(\frac{a}{p_i}\right)^{n_i}$$

تعریف می شود.

تذکر ۴.۷ اگر a به پیمانه p مربع باشد، یعنی همنهشتی $x^2 \equiv a \pmod{b}$ دارای جواب باشد، آن گاه برای هر i ، $1 = \left(\frac{a}{p_i}\right)$. نتیجه این که $1 = \left(\frac{a}{b}\right)$. لیکن عکس آن درست نیست.

تمرین ۴.۷ برای اعداد صحیح a, a', b, b' که b و b' مثبت و فردند نشان دهید

که

$$(1) \quad \left(\frac{a}{b}\right)\left(\frac{a'}{b}\right) = \left(\frac{aa'}{b}\right)$$

$$(2) \quad \left(\frac{a}{b}\right)\left(\frac{a}{b'}\right) = \left(\frac{a}{bb'}\right)$$

$$(3) \quad \text{اگر } \left(\frac{a}{b}\right) = \left(\frac{a'}{b}\right), \text{ آنگاه } a \equiv a' \pmod{b}$$

تمرین ۵.۷ فرض کنید a و b اعداد صحیح و مثبت اند. نشان دهید که

$$(1) \quad \left(\frac{-1}{b}\right) = (-1)^{\frac{b-1}{2}}$$

$$(2) \quad \left(\frac{2}{b}\right) = (-1)^{\frac{b^2-1}{8}}$$

$$(3) \quad \left(\frac{a}{b}\right)\left(\frac{b}{a}\right) = (-1)^{\frac{a-1}{2} \cdot \frac{b-1}{2}}$$

۷.۳ کاربردها

نخست، کاربرد جالب توجه ای از قسمت (یک) قضیه ۱.۷ در نظریه جمعی اعداد را ملاحظه می کنیم.

با در نظر گرفتن پیمانه ۴، به سادگی دیده می شود که عدد صحیح

$$n \equiv 3 \pmod{4}$$

را نمی توان به صورت مجموع دو مربع در \mathbb{Z} نوشت. از طرفی، اینک ثابت می کنیم:

قضیه ۲.۷ هر عدد اول p که به پیمانه ۴ با ۱ همنهشت باشد را می توان به صورت مجموع دو مربع در \mathbb{Z} نوشت.

اثبات. فرض کنیم p یک عدد اول همنهشت با ۱ به پیمانه ۴ باشد. ابتدا نشان می دهیم که اگر $x, y \in \mathbb{Z}$ وجود داشته باشند که برای عدد صحیح $k \geq 2$ و $x^2 + y^2 = kp$ آن گاه $x_1, y_1 \in \mathbb{Z}$ وجود دارد به طوری که $x_1^2 + y_1^2 = kp$ و $1 \leq k_1 < k$

اعداد صحیح x_0 و y_0 را چنان انتخاب می کنیم که

$$x_0 \equiv x \pmod{k}, y_0 \equiv y \pmod{k}$$

و

$$-\frac{k}{2} \leq x_0, y_0 < \frac{k}{2}$$

از این رو $x_0^2 + y_0^2 = k_1 k$. قرار می دهیم اکنون $(x_0 x + y_0 y)^2 + (x_0 y - y_0 x)^2 \equiv (x_0^2 + y_0^2)(x_0^2 + y_0^2) = k_1 k^2 p$ اما

$$x_0 x + y_0 y \equiv x^2 + y^2 \equiv 0 \pmod{k}$$

و

$$x_0 y - y_0 x \equiv xy_0 - y_0 x \equiv 0 \pmod{k}$$

ولذا از (۸.۷) داریم

$$\left(\frac{x_0 x + y_0 y}{k}\right)^2 + \left(\frac{x_0 y - y_0 x}{k}\right)^2 = k_1 p.$$

که دو عدد صحیح x_1 و y_1 را که در p صدق می کنند به دست می دهد.

از آنجا که $\frac{k^2}{4} \geq k_1 k = x_0^2 + y_0^2 \geq k^2$ داریم $k_1 = 1$. همچنین $x_1 \equiv 0 \pmod{k}$ ، $y_1 \equiv 0 \pmod{k}$ ، بنابراین $k = p$ ، که از آن نتیجه می شود $x^2 + y^2 = pk$ و این یک تناقض است. لذا $1 \leq k_1 < k$.

از آنجا که $1 - \frac{1}{m}$ درجه دوم به پیمانه p است، عدد صحیح u ، $2 \leq u \leq p-1$ و وجود دارد به طوری که $u^2 + 1 = kp$ که همچنین، به علت این که تفاضل

فصل ۷. قانون تقابل درجه دوم

دو مربع نمی تواند برابر با ۱ باشد، داریم $p \neq k$. اگر $k = 1$ اثبات تمام است. در غیر این صورت، به موجب نتیجه فوق، $x_1, y_1 \in \mathbb{Z}$ به دست خواهد آمد به طوری که برای $x_1^2 + y_1^2 = k_1 p$ ، $1 < k_1 < k$ و در ادامه اعداد صحیح r و s به دست می آیند
 $\square. r^2 + s^2 = p$

قضیه ۳.۷ عدد صحیح $n \geq 1$ ، مجموع دو مربع است اگر و تنها اگر هیچ عدد اول $p \equiv 3 \pmod{4}$ با توان فرد در تجزیه n به حاصلضرب اعداد اول متمایز وجود نداشته باشد.

اثبات. ابتدا فرض کنیم $n = x^2 + y^2$ و $n \equiv 3 \pmod{4}$ ، عدد اولی باشد که n را عاد می کند. گیریم p^r بزرگترین توانی از p باشد که n را عاد می کند.

در صورت امکان، فرض کنیم r فرد است. اگر $(x, y) = d$ بزرگترین مقسوم علیه مشترک x و y باشد، آن گاه $n | d^2$ و

$$n_1 = x_1^2 + y_1^2 \quad (9.7)$$

که در آن $x_1 = x/d$ ، $y_1 = y/d$ و $n_1 = n/d^2$ ، اینک $(x_1, y_1) = 1$ و لذا p می تواند، حداکثر یکی از اعداد صحیح x_1 و y_1 را عاد کند. از آنجا که r ، فرد است، $p | n_1$. بنابراین p ، نه x_1 و نه y_1 را عاد نمی کند. با در نظر گرفتن (۹.۷) به عنوان یک معادله روی \mathbb{F}_p ، داریم $(x_1/y_1)^2 = 1$ - که بدان معنی است که

$$\left(\frac{-1}{p}\right) = 1$$

به علت این که $p \equiv 3 \pmod{4}$ ، برابری فوق امکان پذیر نیست. لذا

$$\left(\frac{-1}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2}} = -1.$$

بنابراین r نمی تواند فرد باشد.

به عکس اگر، هیچ عدد اول $p \equiv 3 \pmod{4}$ با توان فرد در تجزیه n به توان های اعداد اول متمایز وجود نداشته باشد، آن گاه $p_1 \cdots p_l$ که در آن به ازای $i = 1, \dots, l$ ، $p_i \equiv 1 \pmod{4}$ از آن جا که بنابر (۸.۷) حاصلضرب مجموع مربعات دو عدد باز مجموع دو مربع است، بنابر قضیه (۲.۷) n مجموع دو مربع است. \square .

فرض کنیم عدد صحیح n که مربع است، مفروض باشد. در این صورت بدیهی است n ، برای هر عدد اول p مانده درجه دوم است. می توان سؤال کرد که آیا عکس این موضوع هم درست است. بدین معنی که اگر عدد صحیح n برای هر عدد اول p مانده درجه دوم باشد آیا، n مربع کامل است؟

قضیهٔ بعد، بیانی قوی تر دارد. اثبات، همان است که در $[IR]$ آمده است.

قضیه ۴.۷ اگر عدد صحیحی برای تمام اعداد اول مگر تعداد متناهی، مانده درجه دوم باشد، آن گاه مربع است.

اثبات. ثابت می کنیم که اگر عدد صحیح و مثبت n ، مربع نباشد، آن گاه تعدادی نامتناهی عدد اول p وجود دارد به طوری که a مانده درجه دوم به پیمانه p نیست. از آنجا که برای عدد اول و فرد p ، داریم $\frac{p-1}{2} = (-)^{\frac{p-1}{p}}$ ، نتیجه به دست خواهد آمد.

از آنجا که عدد صحیح مثبت و نامربيع a را می توان به شکل $n^2 a'$ نوشت که $a' > 1$ ، بدون مربع است. از ابتدا می توان فرض کرد که a' بدون مربع است. بنابراین فرض کنیم $a' > 1$ بدون مربع باشد. گیریم $a = 2^s p_1 p_2 \cdots p_r$ که در آن $s = 0$ یا $s = 1$ و p_i ها اعداد اول فرد متمایز هستند.

اثبات به دو حالت تقسیم می شود. حالتی که $r = 0$ (ولذا $s = 1$) و حالت دوم $r > 0$ که.

حالت اول ($r = 0, s = 1$)

در اینجا $a = 2$. فرض کنیم $\{q_1, q_2, \dots, q_m\}$ مجموعه متناهی اعداد اول فرد باشد که شامل ۳ نیست و برای $m, \dots, i = 1, 2, \dots, 1$ باشد.

فرض کنیم $3 = -b$. در این صورت بنابر تمرین ۵.۷ (۲). داریم $= -(\frac{b}{2})$ و لذا به ازای یک مقسوم علیه اول b مانند $t = 1 - (\frac{b}{2})$ ، اما t نمی تواند ۳ یا هیچکدام از اعداد اول q_i باشد. بنابراین تعداد نامتناهی عدد اول فرد وجود دارد که ۲ به پیمانه آنها نامانده درجه دوم است.

حالت دوم ($r > 0$)

فرض کنیم $\{q_1, q_2, \dots, q_m\}$ مجموعه ای از اعداد اول فرد باشد که شامل هیچیک از p_i ها نیست. فرض کنیم t عدد صحیحی باشد که $1 - (\frac{t}{p_r})$.

بنابر قضیهٔ باقی مانده چینی، عدد صحیح مثبت N وجود دارد که در مجموعه همنهشتیهای زیر صدق می کند

$$x \equiv 1 \pmod{q_i} \quad \text{برای } i = 1, 2, \dots, m$$

$$x \equiv 1 \pmod{\Lambda}$$

$$x \equiv 1 \pmod{p_i} \quad \text{برای } i = 1, 2, \dots, r - 1$$

$$x \equiv t \pmod{p_r}$$

فصل ۷. قانون تقابل درجه دوم

از آنجا که $N \equiv 1 \pmod{8}$ ، از تمرین ۴.۷، داریم $1 = \frac{2}{N}$ و برای

$$\left(\frac{p_i}{N}\right) = \left(\frac{N}{p_i}\right), i = 1, 2, \dots, r$$

لذا

$$\begin{aligned} \left(\frac{a}{N}\right) &= \left(\frac{2}{N}\right)\left(\frac{p_1}{N}\right) \cdots \left(\frac{p_{r-1}}{N}\right)\left(\frac{p_r}{N}\right) \\ &= \left(\frac{2}{N}\right)\left(\frac{N}{p_1}\right) \cdots \left(\frac{N}{p_{r-1}}\right)\left(\frac{N}{p_r}\right) \\ &= -1. \end{aligned}$$

بنابراین با توجه به تعریف نماد راکوبی، نتیجه می شود که به ازای یک عدد اول p ، که N را عاد می کند، $1 - \left(\frac{a}{p}\right)$. همچنین p عدد اول فردی است که

$$p \in \{q_1, q_2, \dots, q_m\}$$

۷.۴ رهیافتی مقدماتی

در تمرین زیر، طرح کلی یک اثبات مقدماتی قانون تقابل درجه دوم ارائه می شود.

تمرین ۶.۷ فرض کنید p یک عدد اول فرد و a یک عدد صحیح است، به قسمی که $\left(a \pmod{p}\right) \circ$. کوچکترین مانده عدد صحیح مثبت t_i ، $i = 1, 2, \dots, (p-1)/2$ ، به پیمانه p از $(1/2)(p-1)$ مضربهای a را در نظر می گیریم:

$$a, 2a, \dots, \frac{p-1}{2}a \quad (10.7)$$

یک ملاحظه کنید که اعداد (10.7) به پیمانه p ناهمنهشت هستند.

دو) فرض کنید r_1, r_2, \dots, r_m مانده هایی به پیمانه p باشند که برابر با $(1/2)(p-1)$ یا کوچکتر از آند و s_1, s_2, \dots, s_n ، آنهایی باشند که از $(1/2)(p-1)$ بزرگتراند. از این قرار $m+n = (p-1)/2$ اعداد صحیح

$$r_1, r_2, \dots, r_m, p - s_1, \dots, p - s_n$$

متغیرند. اکنون لم گاووس را نتیجه بگیرید:

$$\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^n.$$

سه) نتیجه گاووس را به کاربرده، ثابت کنید

$$\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^r-1}{8}}.$$

چهار) اگر $\{1, 2, \dots, \frac{p-1}{2}\}$ قسمت $ka = [ka/p]p + t_k$ که داریم است. مجموعهای زیر را در نظر بگیرید (ka/p)

$$\sum_{k=1}^{(p-1)/2} ka$$

و

$$\sum_{k=1}^{\frac{p-1}{2}} k = \sum_{k=1}^m r_k + \sum_{k=1}^n (p - s_k).$$

مجموع دوم را از مجموع اول تفیق کنید. ثابت کنید اگر a فرد باشد، آن گاه

$$\left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^M$$

$$M = \sum_{k=1}^{(p-1)/2} \left[\frac{ka}{p} \right]$$

پنج) فرض کنید p و q دو عدد اول فرد باشد. مستطیلی را در صفحه XY که دارای رأسهای $(0, 0), (0, q/2), (p/2, q/2), (p/2, 0)$ است در نظر بگیرید. ملاحظه کنید که به تعداد $[kr/p]$ نقطه با مختصات مشبکه‌ای بالای نقطه $(0, k)$ ، در پاره خط قائمی که $(k, 0)$ و $(k, kq/p)$ را به یکدیگر وصل می‌کند، وجود دارد. با استدلالی مشابه برای پاره خطهای افقی، نشان دهید که شمارش نقاط مشبکه‌ای صحیح در داخل مستطیل به اثبات (سه) قضیه ۱.۷ می‌انجامد.

- ب . ۱ فرض کنید R یک حوزه اقلیدسی است، نشان دهید که یک عنصر نااصر نایکه u وجود دارد به طوری که برای هر $\alpha \in R$ عنصر $r \in R^*$ وجود دارد که $.u | (\alpha - r)$
- ب . ۲ نشان دهید که حلقه $R = \mathbb{Z} + \mathbb{Z}\frac{1+\sqrt{-13}}{2}$ یک حوزه اقلیدسی نیست.
- ب . ۳ برای عدد اول p ، ثابت کنید که چندجمله‌ای $1 + x + x^2 + \dots + x^{p-1} + x^{p-2}$ عناصر تحویل ناپذیر $\mathbb{Q}[x]$ هستند. نشان دهید که هیات‌های $\frac{\mathbb{F}_{11}[x]}{(x^2+x+4)}$ و $\frac{\mathbb{F}_{11}[x]}{(x^2+1)}$ یک‌ریخت‌اند.
- ب . ۴ ثابت کنید که چند جمله‌ای‌های $1 + x^2 + x + 4$ و $x^2 + x + 1$ عناصر تحویل ناپذیر $\mathbb{F}_2[x]$ هستند. نشان دهید که هیات‌های $\frac{\mathbb{F}_{11}[x]}{(x^2+x+4)}$ و $\frac{\mathbb{F}_{11}[x]}{(x^2+1)}$ یک‌ریخت‌اند.
- ب . ۵ فرض کنید $(K : \mathbb{F}_2)$ گروه گالوای $Gal(K : \mathbb{F}_2)$ چیست؟
- ب . ۶ فرض کنید $p = q^r$ ، که p عددی اول است. نشان دهید که $Gal(\mathbb{F}_q/\mathbb{F}_p)$ یک گروه دوری مرتبه n است. مولد این گروه، خود ریختی فرومینیوس $a \rightarrow a^p$ است.
- ب . ۷ اگر تابع $f : \mathbb{F}_q \rightarrow \mathbb{F}_q$ مفروض باشد، نشان دهید که $g(x) \in \mathbb{F}_q[x]$ وجود دارد به طوری که برای هر $x \in \mathbb{F}_q$ $f(x) = g(x)$. به عکس اگر R یک حلقه باشد (مثل همیشه تعویض‌پذیر)، به قسمی که هر تابع از R به R با یک چندجمله‌ای $R[x]$ بیان شود، آن گاه R هیاتی متناهی است.
- ب . ۸ آیا اعداد صحیح x و y وجود دارند که $7y + 3x + 1 = 2x^2$ ؟ در اعداد صحیح جواب ندارد.
- ب . ۹ نشان دهید که معادله $x^3 + 45 = y^2$ در اعداد صحیح جواب ندارد.

فصل ۸

مدول‌ها

برای حلقه R ، اصطلاح R -مدول‌ها پیش از این در فصل 5 ، تعریف شده است. در این فصل بعضی تعریف‌ها و نتیجهٔ راجع به مدول‌ها را ملاحظه خواهیم کرد. خود را به جمع آوری آن مقدار اطلاعاتی که هنگام مطالعه هیأت‌های اعداد، در فصل‌های آینده مورد نیاز است، محدود خواهیم کرد.

۸.۱ تعریف‌های بنیادی

تعریف. فرض کنیم M یک R -مدول باشد. یک زیرمدول M' ، مانند M یک زیرگروه M است که تحت ضرب اسکالاری، توسط عناصر R بسته باشد.

اگر M' یک زیرمدول M باشد، آن گاه M' خارج قسمتی M/M' تحت ضرب اسکالاری تعریف شده باشد، $r(a + M') = ra + M'$ ، یک R -مدول می‌شود. این مدول، مدول خارج قسمتی M توسط M' نامیده می‌شود.

فرض کنیم M و N دو R -مدول باشند. یک تابع $f : M \rightarrow N$ یک R -مدول همایختی نامیده می‌شود، هر گاه در شرایط زیر صدق کند

$$(1) \text{ برای هر } x, y \in M \quad f(x + y) = f(x) + f(y)$$

$$(2) \text{ برای هر } r \in R \text{ و } x \in M \quad f(rx) = rf(x)$$

یک مدول همایختی دوسویی، یک مدول یکریختی نامیده می‌شود. مانند حالت گروه‌ها و حلقه‌ها، اگر $f : M \rightarrow N$ یک R -مدول همایختی باشد، آن گاه $ker(f) = \{x \in M : f(x) = 0\}$ که با M' هستهٔ f است.

است و مدول خارج قسمتی $M/\ker(f)$ با تصویر $f(M)$ که با $\text{Im}(f)$ نشان داده می‌شود یکریخت است.

برای عنصر $r \in R$ و rM -مدول M ، با مجموعه $\{rm : m \in M\}$ تعریف می‌شود. برای ایدآل I ، IM برابر با زیر مجموعه M که شامل تمام مجموعه‌های $\sum r_i a_i$ که $a_i \in M$ ، $r_i \in I$ است، تعريف می‌شود. بویژه حاصلضرب دو ایدآل R زیر $\sum r_i a_i$ تعريف می‌شود. به سادگی دیده می‌شود که rM و IM زیر مدولهای M هستند.

اگر N و N' دو زیر مدول R -مدول M باشند، آن گاه مجموعه $\{r \in R : rN' \subset N\}$ ، به وضوح یک ایدآل R است. آن را با $(N : N')$ نشان می‌دهیم. در حالت ویژه، هنگامی که $\{0\} = N = \{0\} : N'$ ، پوچساز N' نامیده شده و با $\text{Ann}_R(N')$ نشان داده می‌شود. اگر پوچساز N' ، $\text{Ann}_R(N') = N'$ ، ایدآل صفر باشد، آن گاه N' صادق خوانده می‌شود.

فرض کنیم $\{M_i\}_{i \in I}$ یک خانواده R -مدول‌ها باشد. در این صورت، حاصلضرب مستقیم $\prod_{i \in I} M_i$ ، مجموعه تمام خانواده‌های $(a_i)_{i \in I}$ است که با I اندیس دار شده و $a_i \in M_i$. جمع، و ضرب اسکالاری به طریق معلوم مولفه به مولفه تعريف می‌شود. حاصل‌جمع مستقیم این مدول‌ها، $\bigoplus M_i$ یک زیر مدول حاصل‌ضرب مستقیم تعريف می‌شود که شامل تمام $(a_i)_{i \in I}$ است، به طوری که برای تمام، مگر تعدادی متناهی اندیس i ، $a_i = 0$. اگر مجموعه اندیس I متناهی باشد، آن گاه مجموع و حاصل‌ضرب مستقیم یکی هستند.

یک مجموع مستقیم نسخه‌های R -مدول M ، یک R -مدول آزاد نامیده می‌شود. از نماد R^n برای مجموع مستقیم n نسخه R استفاده خواهیم کرد. به موجب قرارداد، R^0 ، مدول $\{0\}$ را نشان می‌دهد.

اگر M یک R -مدول و S یک زیر مجموعه M باشد، آن گاه کوچکترین زیر مدول M که شامل S است، زیر مدول تولید شده با S نامیده می‌شود. این زیر مدول اشتراک تمام زیر مدولهای M است که شامل S هستند. علاوه بر آن زیر مدول تولید شده با S را می‌توان به طور صریح توصیف کرد. این زیر مدول متشکل از تمام به شکل $\sum r_i s_i$ است که در آن، مجموع متناهی است و برای هر i ، $r_i \in R$ و $s_i \in S$. یک زیر مدول M که با یک مجموعه متناهی تولید می‌شود متناهی-تولید شده نامیده می‌شود.

اگر خانواده $\{M_i\}_{i \in I}$ از زیر مدول‌های R -مدول M مفروض باشد، آن گاه کوچکترین زیر مدول M که شامل M_i ‌ها می‌باشد، مجموع زیر مدول‌های M_i بوده و با $\sum_{i \in I} M_i$ نشان داده می‌شود. اگر M متناهی باشد، مثلاً $I = \{1, 2, \dots, r\}$ گاهی به

جای $\sum_{i=1}^r M_i$ می‌نویسیم $M_1 + M_2 + \cdots + M_r$. زیر مدول تولید شده توسط زیر مجموعه S در M چیزی نیست مگر مجموع زیر مدول‌های Ra که $a \in S$. یک زیر مجموعه R -مدول M مانند S , مستقل خطی خوانده می‌شود، هرگاه برای هر زیر مجموعه متناهی $\{a_1, \dots, a_t\}$ از S , $\sum_{i=1}^t r_i a_i = 0$ نتیجه بدهد که برای هر $r_i = 0$. اگر یک زیر مجموعه مستقل S در M وجود داشته باشد که توسط S تولید شود، آن گاه S را پایه M می‌نامند.

تذکر ۱.۸ یک فضای برداری یک R -مدول آزاد روی هیات F است. برخلاف حالت فضای برداری، یک مجموعه مستقل یک مدول آزاد لزوماً توسعی پذیر به یک پایه نیست. همچنین اگر زیر مجموعه S , یک زیر مدول آزاد تولید کند، S لزوماً شامل یک پایه نیست.

تمرین ۱.۸ مثالی از یک مجموعه مستقل یک مدول آزاد ارائه دهید که توسعی پذیر به یک پایه نباشد. همچنین یک زیر مجموعه S از یک مدول M مثال بزنید که M را تولید کند، اما S شامل یک پایه M نباشد.

تمرین ۲.۸ (آ) یک R -مدول M آزاد است، اگر و تنها اگر دارای یک پایه باشد.
 (ب) برای یک R -مدول آزاد M , عدد اصلی هر دو پایه M روی R برابر است.
 تعریف. در تمرین ۱.۸ (ب)، عدد اصلی پایه‌های مختلف R رتبه R -مدول آزاد نامیده شده و آن را با $ranK_R(M)$ نشان می‌دهند.

۸.۲ نتیجه‌ای درباره R -مدول‌های متناهی تولید شده

قضیه ۱.۸ فرض کیم M یک R -مدول متناهی—تولید شده با n عنصر است. فرض کنیم $M \rightarrow I : \phi$ یک R -همریختی و I یک ایدآل R باشد به قسمی که $\phi(M) \subset IM$. در این صورت رابطه‌ای به شکل زیر برقرار است

$$\phi^n + a_1\phi^{n-1} + \cdots + a_n = 0$$

اثبات. فرض کنیم $M = \sum_{i=1}^n R w_i$ وجود دارد که برای هر $\phi(w_i) = \sum_{j=1}^n a_{ij}w_j = 0$, $1 \leq i \leq n$

$$\sum_{j=1}^n (\phi\delta_{ij} - a_{ij})w_j = 0$$

که δ_{ij} نشانه کرونکر است و $1 \leq i \leq n$.

با ضرب طرف چپ در الحاقی ماتریس $(\delta_{ij}\phi - a_{ij})$ مشاهده می‌کنیم که دترمینان هم‌ریختی صفر است، زیرا برای هر i ، $\det((\delta_{ij} - a_{ij})a_j) = 0$. با بسط دترمینان تیجه به دست می‌آید. \square

نتیجهٔ زیر به کرول-آزمایا و ناکامایا منسوب است و در متون، به عنوان لم ناکامایا شناخته می‌شود.

قضیه ۲.۸ فرض کنیم M یک R -مدول متناهی-تولید شده و I یک ایدآل R باشد. اگر $IM = M$ و $r \in R$ وجود دارد که $r \equiv 1 \pmod{I}$ (یعنی $r - 1 \in I$) و $rM = 0$. علاوه بر آن، اگر I مشمول در اشتراک تمام ایدآل‌های ماکسیمال باشد (که رادیکال جیکوبسن R نامیده می‌شود)، آن گاه $0 = M$.

اثبات. تابع $M \rightarrow M : \phi \mapsto \phi$ را تابع همانی اختیار می‌کنیم. از قضیه ۱.۸ مشاهده می‌شود که $r = a_1 + \cdots + a_n = 0$ در شرط مطلوب صدق می‌کند.

اکنون فرض کنیم I مشمول در رادیکال جیکوبسن باشد. در این صورت r در R یکه است. زیرا r متعلق به یک ایدآل ماکسیمال است و از رابطه بالا، ۱ به آن تعلق خواهد داشت که ممتنع است. بنابراین $0 = r^{-1}rM = 0$.

۸.۳ مدول‌های نویتری

تعريف. فرض کنیم M یک R -مدول باشد، گویند M نویتری است هر اگر زنجیر فرازینده $\dots \subset M_1 \subset M_2 \subset \dots$ از زیر مدولها ایستا باشد، یعنی عدد صحیح مثبت n وجود داشته باشد که $M_n = M_{n+1} = \dots = M_{n+1}$.

حلقهٔ R یک حلقه نویتری خوانده می‌شود، هر گاه به عنوان R -مدول نویتری باشد.

مثال‌ها. اگر M یک R -مدول با تعدادی متناهی عنصر باشد، آن گاه، آشکارا، نویتری است. به ویژه یک گروه آبلی متناهی که به عنوان \mathbb{Z} مدول در نظر گرفته می‌شود، نویتری است. از آنجا که ایدآل‌های \mathbb{Z} به ازای یک عدد m به شکل $m\mathbb{Z}$ هستند. به سادگی دیده می‌شود که \mathbb{Z} -مدول نویتری است لذا \mathbb{Z} مثالی از یک حلقة نویتری است. حلقة چندجمله‌ای‌های $[x_1, x_2, \dots] R$ با تعداد نامتناهی متغیر نویتری نیست.

قضیه ۳.۸ فرض کنیم M یک R -مدول باشد. در این صورت شرط‌های زیر هم ارزند.

یک) M نویتری است.

دو) هر زیر مجموعهٔ ناتهی زیر مدول‌ها دارای عضو ماکسیمال است.

سه) هر زیر مدول M , متناهی تولید شده است.

اثبات. (یک) \Leftarrow (دو)

در صورت امکان فرض کنیم یک مجموعهٔ ناتهی M از زیر مدول‌ها وجود دارد که دارای عضو ماکسیمال نیست. فرض کنید $M_1 \subset M$. از آنجا که M_1 ماکسیمال نیست، زیر مدول M_2 وجود دارد که $M_1 < M_2$. چون M_2 ماکسیمال نیست، زیر مدول M_3 وجود دارد که $M_2 < M_3$. با ادامهٔ این روند یک زنجیر فرازیندهٔ زیر مدول‌ها به دست می‌آید که ایستا نیست، تناقض با این فرض که M نویتری است.

(دو) \Leftarrow (سه)

فرض کنیم N یک زیر مدول دلخواه M است. فرض کنیم S مجموعهٔ تمام زیر مدول‌های متناهی تولید شده است. از آنجا که $S \subseteq \{ \}$ ملاحظه می‌کنیم که S تهی نیست. بنابراین S دارای عضو ماکسیمال، مثل N' است. فرض کنیم a یک عضو N باشد، زیر مدول $N' + Ra$ را در نظر می‌گیریم. این زیر مدول، متناهی—تولید شده است. از اینجا نتیجه می‌گیریم که $a \in N'$. به علت این که $a \in N$ دلخواه است. نتیجه می‌گیریم که $N = N'$, بنابراین N متناهی—تولید شده است.

(سه) \Leftarrow (یک).

فرض کنیم $\dots \subset M_1 \subset M_2 \subset \dots$ یک زنجیر فرازیندهٔ زیر مدول‌ها باشد. اینکه $\cup_{i=1}^{\infty} M_i$ نیز یک زیر مدول M است و بنابرفرض، متناهی—تولید شده است. فرض کنیم $\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ یک مجموعهٔ مولد برای M باشد. گیریم $a_i \in M_i$. فرض کنیم T در بین t_1, t_2, \dots, t_M ، بزرگترین باشد. در این صورت $\square.M_T = M_{T+1} = M_{T+2} = \dots = \cup_{i=1}^{\infty} M_i = \cup_{i=1}^T M_i = M_T$

تذکر ۲.۸ پیشتر مشاهده کردیم که \mathbb{Z} نویتری است از قضیهٔ فوق (سه) نتیجه می‌شود که هر حوزهٔ ایدآل‌های اصلی نویتری است. به ویژه هر حوزهٔ اقلیدسی نویتری است.

اثبات. یک دنبالهٔ

$$\dots \longrightarrow M_{r-1} \xrightarrow{f_r} M_r \xrightarrow{f_{r+1}} M_{r+1} \longrightarrow \dots$$

از زیر مدول‌های $\{M_i\}$ و R -هم‌ریختی‌های $\{f_i\}$, در M_r کامل خوانده می‌شود،

هر گاه $Im(f_r) = ker(f_{r+1})$. این دنباله، دنبالهٔ کامل است، هرگاه در تمام مدول‌ها کامل باشد.

دنبالهٔ کامل به شکل خاصی

$$\{\circ\} \longrightarrow M' \longrightarrow M \longrightarrow M'' \longrightarrow \{\circ\}$$

دنبالهٔ کامل کوتاه نامیده می‌شود. این بدان معنی است که f یک به یک، g پوشانده و $Im(f) = ker(g)$ است.

قضیه ۴.۸ فرض کنیم $\{\circ\} \longrightarrow M' \longrightarrow M \longrightarrow M'' \longrightarrow \{\circ\}$ یک دنبالهٔ کامل کوتاه از R -مدول‌ها باشد. در این صورت M نویتری است، اگر و تنها اگر M' و M'' نویتری باشند.

اثبات. فرض کنیم M نویتری است و $\dots \subset M'_1 \subset M'_2 \subset \dots$ یک زنجیر فرازیندهٔ زیر مدول‌های M' است.

اینک $\dots \subset f(M'_1) \subset f(M')$ یک زنجیر فرازیندهٔ زیر مدول‌های M است. از آنجا که بنا بر فرض M نویتری است. این دنباله، ایستا است. به علت این که f یک به یک است. دنبالهٔ اصلی $\dots \subset M'_1 \subset M'_2 \subset \dots$ ایستا می‌شود، بنابراین M' نویتری است. به طور مشابه زنجیر فرازیندهٔ زیر مدول‌های M'' به یک زنجیر فرازیندهٔ زیر مدول‌ها در M منجر می‌شود. با استدلالی مشابه در می‌یابیم که M'' نویتری است. اکنون فرض کنیم که M' و M'' نویتری اند. فرض کنیم $\dots \subset M_1 \subset M_2 \subset \dots$ یک زنجیر فرازیندهٔ زیر مدول‌های M است. بنا بر فرض، زنجیرهای $f^{-1}(M_1) \subset f^{-1}(M_2) \subset \dots$ و $g(M_1) \subset g(M_2) \subset \dots$ ایستا می‌شوند، بنابراین $f^{-1}(M_1) \subset f^{-1}(M_2) \subset \dots$ ، $r \geq N$ وجود دارد که برای هر $r \geq N$ و $g(M_r) = g(M_N)$.

برای یک $r \geq N$ ، فرض کنیم $a \in M_r$ ، از آنجا که $g(m_r) = g(M_N)$ ، $a - b \in M_N$ وجود دارد که $g(a) = g(b)$. این برابری ایجاب می‌کند $a - b \in ker(g) = Im(f)$. فرض کنیم به ازای یک $c \in f^{-1}(M_r) = f^{-1}(M_N)$ داشته باشیم $a - b = f(c) \in M_N$. بنابراین $f(c) = a - b$. پس ثابت کردیم که برای هر $a \in M_r$ ، $a - b \in M_N$. بنابراین $M_r = M_N$ ، $r \geq N$. بنابراین M نویتری است. \square

نتیجه ۱.۸ فرض کنیم M_1, M_2, \dots, M_t, M از R -مدول‌های نویتری باشند، در این صورت $\bigoplus_{i=1}^t M_i$ نویتری است.

اثبات. از دنبالهٔ کوتاهٔ کامل

$$\{0\} \longrightarrow M_2 \longrightarrow M_1 \oplus M_2 \longrightarrow M_1 \longrightarrow \{0\}$$

به موجب قضیه فوق، $M_1 \oplus M_2$ نویتری است. در حالت کلی از دنبالهٔ

$$\{0\} \longrightarrow M_1 \longrightarrow \bigoplus_{i=1}^t M_i \longrightarrow \bigoplus_{i=1}^{t-1} M_i \longrightarrow \{0\}$$

و از استقرا نتیجه می‌گیریم که $\bigoplus_{i=1}^t M_i$ نویتری است. \square

نتیجه ۲.۸ فرض کنیم R یک حلقهٔ نویتری و M یک R -مدول متناهی—تولید شده باشد. در این صورت M نویتری است.

اثبات. به علت این که M متناهی—تولید شده است. به ازای یک عدد صحیح مثبت n ، خارج قسمت R^n است. بنابر نتیجه ۱.۴.۸، R^n نویتری است. بنابراین از قضیه ۴.۸ نتیجه می‌شود که M نویتری است.

تمرین ۳.۸ اگر حلقهٔ R نویتری باشد، نشان دهید که حلقهٔ چند جمله‌ای‌های $R[x_1, x_2, \dots, x_n]$ نیز نویتری است. (این بیان به قضیهٔ پایهٔ هیلبرت موسوم است).

تمرین ۴.۸ فرض کنید R حلقه‌های است که هر ایدآل اول آن متناهی—تولید شده است. نشان دهید که R نویتری است. (این قضیه منسوب است به کاهن^۱).

تمرین ۵.۸ فرض کنید $\{0\} \longrightarrow M' \longrightarrow M \longrightarrow M'$ یک دنبالهٔ کوتاه باشد که M و M' R -مدول اند. نشان دهید که برای هر هم‌ریختی مفروض $f : R \longrightarrow M$ ، یک هم‌ریختی h از R به توى M وجود دارد که $f \circ h = g$ ، نشان دهید که نتیجه فوق، در حالتی که به جای R یک R -مدول آزاد گذاشته شود نیز درست است. بنابراین نشان دهید که اگر دنبالهٔ

$$\{0\} \longrightarrow M_1 \xrightarrow{f} M \xrightarrow{g} P \longrightarrow \{0\}$$

مفروض باشد، که در آن P آزاد است، آن گاه $M_1 \oplus P = M$ است.

۸.۴ مدول‌های روی حاصل

اینک نتیجه مهمی را راجع به مدول‌های روی حوزه‌های ایدآل‌های اصلی ثابت می‌کنیم.

قضیه ۵.۸ فرض کنیم R یک حاصل است، M یک R -مدول آزاد است و $rank_R(M) = n$ که در آن n عدد صحیح مثبتی است و اگر N یک زیرمدول باشد، آن گاه N نیز یک R -مدول آزاد است و $rank_R(N) \leq m$.

اثبات. فرض کنیم $\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ یک پایه برای M باشد. برای $1 \leq r \leq m$ ، زیرمدول M را که با $\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ تولید می‌شود با T_r نشان می‌دهیم. فرض کنیم $.N_r = N \cap T_r$

اکنون $\{\cdot\}$ به ازای یک $N_1 = \{a \in N : a = ra_1, r \in R\}$ مجموعهٔ $\{r \in R : ra_1 \in N_1\}$ یک ایدآل R است و چون R یک حاصل است این ایدآل با عضوی مانند r_1 در R تولید شده است. آن گاه $N_1 = r_1^{\circ}$ ، برابر با R -مدول آزاد است که با مجموعهٔ تهی تولید شده است. اگر $r_1 \neq r_2$ ، بهوضوح $N_1 = r_1^{\circ} a_1$ تولید شده است.

فرض کنیم $1 \leq t \leq m$. حال فرض کنیم که برای $N_i, i \leq t - 1$ آزاد و از رتبهٔ i است. ثابت می‌کنیم که N_t آزاد و با رتبه (N_t) می‌باشد.

قرار می‌دهیم

$I = \{r \in R : ra_t + \sum_{j=1}^{t-1} r_j a_i \in N_t, r_j \text{ ها در } R\}$ باز هم I یک ایدآل R است، لذا اصلی است و با عنصری مانند r_t تولید شده است. بدیهی است که $r_t = 0$ ، اگر و تنها اگر $N_{t-1} = N_t$. اگر $r_t \neq 0$ ، به موجب فرض استقرا، N_t آزاد و از رتبهٔ $t < t - 1$ است. $rank_R(N_t) \leq t - 1$ است.

فرض کنیم $r_t \neq 0$ ، در این صورت $a' \in N_t$ وجود دارد به طوری که به ازای r_j هایی در R ، $a' = r_t a_t + \sum_{j=1}^{t-1} r_j a_j \in N_t$. فرض کنیم a'' عضو N_t است، در این صورت به ازای s_j هایی در R ، $a'' = \sum_{j=1}^t s_j a_j$ که به ازای یک $r \in R$ $a'' = Ra' - a'' \in N_{t-1}$. نتیجه می‌گیریم که $N_t = N_{t-1} \oplus Ra'$. اکنون $s_t = rr_t$. بنابراین N_t آزاد با مرتبه $t = (t - 1) + 1 = rank_R(N_t) \leq (t - 1) + 1$ است.

تذکر ۳.۸ بیان قضیه فوق، حتی اگر رتبه نامتناهی باشد، نیز درست است.

۸.۵ برخی نتایج ویژه

با درنظر گرفتن آنچه که در فصل‌های بعد به آن نیاز داریم، در قسمت باقی ماندهٔ این فصل، به نتیجه‌ای در مورد صورت‌های دو خطی روی فضاهای برداری توجه می‌کنیم. پس از آن نتیجه‌ای راجع به شبکه‌ها در R^n خواهد آمد.

تعريف. فرض کنیم V یک فضای برداری روی هیأت K باشد. یک فرم دو خطی B بر V ، یک تابع $V \times V \rightarrow K$ است، به قسمی که برای هر $a, b \in V$ ، توابع $x \rightarrow B(x, b)$ و $y \rightarrow B(y, b)$ از V به K هم ریختی هایی از V به K باشند. فرم دو خطی $(x, y) \rightarrow B(x, y)$ بر V ناتبهگون خوانده می شود هرگاه برای عناصر نا صفر $a, b \in V$ ، هم ریختی های (B, y) و $x \rightarrow B(x, b)$ نا صفر باشند.

تمرین ۶.۸ فرض کنید V یک فضای برداری با بعد n روی هیأت K و $B(x, y)$ یک فرم دو خطی ناتبهگون روی V باشد، در این صورت برای هر $w_1, w_2, \dots, w_n \in V$ یک پایه متناظر $w'_n, w_2, w_1, \dots, w_n$ وجود دارد که $1 \leq i, j \leq n$ ، $B(w_{ij}w'_j) = \delta_{ij}$.

تعريف. یک زیر گروه H از \mathbb{R}^n ، گسسته نامیده می شود، اگر برای هر زیر مجموعه S فشرده \mathbb{R}^n مانند $H \cap S$ ، متناهی باشد. مثال. $Z^n \subset R^n$ گسسته است.

قضیه ۶.۸ فرض کنیم H یک زیر گروه گسسته R^n است. در این صورت H به عنوان یک \mathbb{Z} -مدول با $r \leq n$ بردار که روی R مستقل خطی هستند، تولید می شود. اثبات. فرض کنیم $(r \leq n)r$ بزرگترین عدد صحیحی باشد که H دارای r عنصر باشد که روی \mathbb{R} مستقل خطی اند. فرض کنیم e_1, e_2, \dots, e_r روی \mathbb{R} مستقل خطی هستند.

فرض کنیم

$$P = \{x \in \mathbb{R}^n \mid x = \sum_{i=1}^r \alpha_i e_i, 0 \leq \alpha_i \leq 1\}$$

متوازی السطوح گونه ای باشد که با استفاده از مبدأ و e_i ها به عنوان راس ساخته می شود.

به علت این که P فشرده است، $P \cap H$ متناهی است. فرض کنیم $x \in H$. از ماکسیمال بودن (e_1, e_2, \dots, e_r) نتیجه می گیریم که $\lambda_i \in \mathbb{R}$ ، $x = \sum_{i=1}^r \lambda_i e_i$ برای هر عدد صحیح l قرار می دهیم،

$$x_l = lx - \sum_{i=1}^r [l\lambda_i] e_i = \sum_{i=1}^r (l\lambda_i - [l\lambda_i]) e_i \in P \cap H$$

از آنجا که $P \cap H$ متناهی است، $k \neq j$ وجود دارد که $x_j = x_k$.

از این رو برای $(j - k)\lambda_i = [j\lambda_i] - [k\lambda_i]$ ، $1 \leq i \leq r$ ولذا، به ازای یک $\lambda_i \in \mathbb{Q}$ ، $1 \leq i \leq r$

بنابراین هر عضو H را می‌توان به صورت یک ترکیب خطی از e_i ‌ها با ضرایب گویا نوشت. همچنین به علت این که $x_1 \in P \cap H$ که $x_1 = x_1 + \sum_{i=1}^r [\lambda_i]e_i$ به عنوان یک \mathbb{Z} -مدول با $P \cap H$ تولید می‌شود.

اکنون، هر عنصر $P \cap H$ ، یک \mathbb{Q} -ترکیب خطی از e_i ‌ها می‌باشد.

فرض کنیم $\{d\}$ مخرج مشترک این ضرایب باشد (بیاد آورید که $P \cap H$ متناهی است). پس $dH \subset \sum_{i=1}^r \mathbb{Z}e_i$. بنابراین به موجب قضیه ۵.۸، یک گروه آبلی آزاد با رتبه کوچکتر یا مساوی r است. همچنین به علت این که آنجا که H شامل r بردار است که روی \mathbb{R} مستقل خطی اند، مولدهای H به عنوان یک \mathbb{Z} -مدول آزاد، باید روی R مستقل خطی باشند. \square

تعریف. یک گروه گستته با رتبه n در R^n یک شبکه در R^n نامیده می‌شود.

تذکر ۴.۱ بنابر قضیه ۶.۸ یک شبکه روی \mathbb{Z} با پایه‌ای از \mathbb{R}^n روی \mathbb{R} که یک \mathbb{Z} پایه برای شبکه مفروض است تولید می‌شود.

فصل ۹

اعداد صحیح گاوی و حلقهٔ

$$\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$$

مالحظه کردیم که حوزهٔ اعداد صحیح گاوی، یک حوزهٔ اقلیدسی است. در قسمت اول این فصل می‌کوشیم تا در یک بیشتری از این حلقه به دست آوریم. در قسمت بعد، دربارهٔ حلقهٔ $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ که یک حلقهٔ نیست بحث خواهیم کرد. مطالعهٔ این حلقه‌ها می‌تواند، به عنوان پیش درآمدی برای مطالعهٔ هیأت اعداد، که در فصلهای بعدی ادامه پیدا می‌کند، مفید باشد.

۹.۱ اعداد صحیح گاوی

این بخش را با ملاحظاتی که خواهد آمد، شروع می‌کنیم. اگر یک عدد صحیح گاوی به مجموعهٔ اعداد حقیقی تعلق داشته باشد، آن گاه یک عدد صحیح معمولی است، از طرف دیگر، یک عدد صحیح گاوی عدد می‌کند، اگر و تنها اگر a و b را عاد کند. پیشتر، در فصل ۴ ملاحظه کردیم که حلقهٔ اعداد صحیح گاوی با تابع اندازه که با $\sigma(a + bi) = a^2 + b^2$ بر آن تعریف می‌شود، یک حوزهٔ اقلیدسی ولذا یک حلقه است. همچنین برای دو عنصر $a + bi_1, c + di \in \mathbb{Z}[i]$ ، $(a + bi)(c + di) = \sigma(a + bi)\sigma(c + di)$. این برابری خاصیت معروف قدر مطلق اعداد مختلط است و به سادگی ثابت می‌شود.

فصل ۹. اعداد صحیح گاوی و حلقة

اکنون فرض کنیم $\alpha = a + bi$ یک یکه در $\mathbb{Z}[i]$ باشد. در این صورت $\alpha' \in \mathbb{Z}[i]$ وجود دارد که $1 = \alpha\alpha'$ و لذا $1 = \sigma(\alpha)\sigma(\alpha')$. این برابری ایجاب می کند که $1 = \sigma(a + bi) = a^2 + b^2 = \sigma(\alpha)$. به عکس اگر $1 = \sigma(a + bi) = a^2 + b^2 = (a + bi)(a - bi) = 1$ باشد، آن گاه $a + bi = 1$. اینکه از آن نتیجه می گیریم $a = 1$ و $b = 0$. اینکه از آن نتیجه می گیریم $a = 1, -1, i, -i$. بنابراین یکه های $\mathbb{Z}[i]$ عبارتند از $1, -1, i, -i$.

تعریف. یک عنصر اول در حلقة اعداد صحیح گاوی یک عدد اول گاوی نامیده می شود.

قضیه ۱.۹ اگر p یک عدد اول باشد، آن گاه یا p یک عدد صحیح گاوی است، یا در غیر این صورت، حاصلضرب دو عدد اول گاوی است، که مزدوج هستند.

اثبات. فرض کنیم p یک عدد صحیح اول باشد. از آن جا که تنها یکه های حلقة اعداد صحیح گاوی عبارتند از $1, -1, i, -i$. عدد صحیح اول p دارای مقسوم علیه اول گاوی مانند $bi = a + bi$ است. از آن جا که p حقیقی است، با مزدوج خود برابر است. بنابراین $\bar{p} = a - bi$ نیز، p را عاد می کند. از این جا نتیجه می گیریم که $\bar{p}^2 = a^2 + b^2$ p^2 را در اعداد صحیح گاوی عاد می کند. اینکه \bar{p}^2 یک مقسوم علیه p^2 است، بنابراین، در حلقة اعداد صحیح گاوی یا \mathbb{Z} مقسوم علیه سره p است یا این که \bar{p} وابسته p می باشد. در حالت دوم p یک عدد اول گاوی است. در حالت اول \bar{p}^2 یک مقسوم علیه سره p^2 در حلقة \mathbb{Z} است، که از آن نتیجه می شود $\bar{p}^2 = p$.

قضیه ۲.۹ اگر \bar{p} یک عدد اول گاوی باشد، آن گاه \bar{p}^2 یک عدد اول است یا مربع یک عدد اول است.

اثبات. فرض کنیم \bar{p} یک عدد اول گاوی باشد. اینکه $n \in \mathbb{Z}$ و لذا در $Z[i]$ عدد اول گاوی \bar{p} یکی از عوامل n مثلاً p را عاد می کند. حال \bar{p}^2 مقسوم علیه صحیح P^2 است. نتیجه حاصل می شود. \square

قضیه ۳.۹ اگر p یک عدد اول باشد، آن گاه بیانهای زیر هم ارزند

یک) p حاصلضرب دو عدد مزدوج گاوی است.

دو) p مجموع دو مربع صحیح است.

سه) $p \equiv 1 \pmod{4}$ یا این که $p = 2$

اثبات. (یک) \iff (دو)

فرض کنیم $\bar{p} = \bar{P}\bar{P}$ که $\bar{p} = a + bi$ عدد اول گاوی است نتیجه می گیریم که $p = a^2 + b^2$

(یک) \iff (دو)

اگر $p = a^2 + b^2$ ، آن گاه $(a + bi)(a - bi) = p$ ، یک تجزیهٔ p را در حلقهٔ اعداد صحیح گاوی به دست می‌دهد که بنابر قضیهٔ ۱.۹ یک تجزیه به عامل‌های اول است.

بنابراین نشان داده شده که (یک) و (دو) هم ارزند، از آن جا که بنابر قضیهٔ ۲.۷، (دو) و (سه) هم ارزند. اثبات تمام است. \square

تذکر ۱.۹ از قضیهٔ ۱.۹ و همارزی (یک) و (سه) در قضیهٔ ۲.۹ نتیجه می‌شود، که اعداد صحیح اول که عدد اول گاویسند، آنهایی هستند که به پیمانهٔ ۴ با ۳ همنهشتند.

می‌توان ملاحظه کرد که اعداد صحیح گاوی نقاط یک مریع مشبکه‌ای در صفحهٔ مختلط اند. به طور مشابه حلقهٔ $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ شامل تمام اعداد مختلط که به شکل $a + b\sqrt{-5}$ هستند، $a, b \in \mathbb{Z}$ ، نیز مثالی از یک مشبکه در صفحهٔ مختلط است. آشکار است که ایدآل‌های ناصف‌این حلقه هر کدام یک زیرمشبکه است.

۹.۲ حلقهٔ $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$

همان طور که پیشتر متذکر شدیم، حلقهٔ $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ یک حلتی نیست. کار خود را با بحث دربارهٔ این حلقه ادامه می‌دهیم، با استدلالی مشابه حالت $\mathbb{Z}[i]$ با تابع نرم از $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ که با $a + b\sqrt{-5} \rightarrow a^2 + 5b^2$ تعریف می‌شود، می‌توان ملاحظه کرد که یکه‌های $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ ، آنهایی هستند که دارای نرم ۱ هستند و لذا برابرند با ۱ یا -1 . از آن جا که نرم ضربی است، یک مقسوم علیه سرهٔ $\sqrt{-5} + 1$ یا $\sqrt{-5} - 1$ باید نرمی برابر با یک مقسوم علیه سرهٔ ۶ یعنی ۲ یا ۳ داشته باشد، از آن جا که $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ فاقد چنین عنصری است، نتیجه می‌گیریم که $\sqrt{-5} + 1$ و $\sqrt{-5} - 1$ در $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ تحویل ناپذیرند.

اکنون در موقعیتی هستیم که می‌توانیم نظری به تذکر ۱.۴ بیاندازیم و در یابیم که $(1 - \sqrt{-5})(1 + \sqrt{-5}) = 2 \times 3 = 6$ ، در واقع دو تجزیه، لزوماً متفاوت، یک عنصر $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ را به دست می‌دهد.

بنابراین حلقهٔ $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ یک حلتی نیست. قضیهٔ ۲.۴ ایجاب می‌کند که $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ یک حاصل نیست. قسمت باقیماندهٔ این فصل، به مشخص‌سازی ایدآل‌های غیر اصلی $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ اختصاص داده شده است. برای انجام این کار، به دقت، طرز عمل (Ar ۱۹۹۴) را به کار می‌بریم.

فصل ۹. اعداد صحیح گاووسی و حلقة

قضیه ۴.۹ فرض کنیم r ، می نیمم مقدار به دست آمده قدر مطلق عناصر نا صفر اید آل A در حلقة $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ باشد. فرض کنیم $\gamma \in A$ و D قرص در صفحه مختلط با مرکز γ و شعاع $\frac{1}{n}r$ ، به ازای یک عدد صحیح مثبت n باشد. در این صورت درون D شامل هیچ نقطه A مگر در صورت امکان، مرکز γ نیست.

اثبات. فرض کنیم β یک نقطه در درون D باشد. این بدان معنی است که $|n\beta - \gamma| < r$. اینک اگر $\alpha \in A$ ، آن گاه، $n\beta - \gamma - n\alpha$ یک عنصر A با قدر مطلق کوچکتر از r است. از اینجا لازم می آید که $n\beta - \gamma - n\alpha$ برابر با صفر باشد. بدین ترتیب قضیه ثابت شده است. \square

اکنون فرض کنیم A یک اید آل نا صفر $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ و α یک عنصر A با قدر مطلق می نیمال r باشد، اید آل اصلی (α) شامل تمام اعداد مختلط $(a + b\sqrt{-5})\alpha$ است که $a, b \in \mathbb{Z}$. بنابراین اید آل اصلی دارای پایه مشبکه $(\alpha, \alpha\sqrt{-5})$ است. اگر $(\alpha) > 0$ فرض کنیم β یک عنصر A است که (α) نیست. عنصر β را می توان چنان انتخاب کرد که در مستطیل با رئوس 0 و α و $\alpha\sqrt{-5}$ و $\alpha\sqrt{-5}$ و α قرار گیرد. چهار قرص، هر کدام با شعاع r و با مرکز چهار راس مستطیل در نظر می گیریم. سه قرص دیگر، هر کدام با شعاعهای $\frac{r}{2}$ و مراکز $(\alpha\sqrt{-5}/2, \alpha\sqrt{-5}/2)$ و $(\alpha\sqrt{-5}/2, \alpha + \alpha\sqrt{-5})$ و $(\alpha + \alpha\sqrt{-5}, \alpha + \alpha\sqrt{-5})$ را در نظر می گیریم. ملاحظه می کنیم که این هفت قرص، مستطیل را می پوشانند. بنابر قضیه ۴.۹، تنها نقاط داخلی این قرص ها، که می توانند داخل A قرار گیرد مراکز این قرص ها هستند. بنابراین β باید یکی از نیم مشبکه $(\alpha, \sqrt{-5})/2$ و $(\alpha + \alpha\sqrt{-5}, \sqrt{-5})/2$ باشد. اگر $\alpha\sqrt{-5}/2 \in A$ ، آن گاه با ضرب در $\sqrt{-5}$ نتیجه می گیریم که $\alpha/2 \in A$. از آن جا که $\alpha \in A$ ، نتیجه می گیریم که $\alpha/2 \in A$ که با چگونگی انتخاب A متناقض است. به علت این که $(\alpha\sqrt{-5})/2 \notin A$ ، $(\alpha + \alpha\sqrt{-5})/2 \notin A$ هم نمی تواند به A تعلق داشته باشد. بنابراین $(\alpha + \alpha\sqrt{-5})/2$ خلاصه این که

قضیه ۵.۹ اگر A یک اید آل نا صفر حلقة $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ و α یک عنصر نا صفر با قدر مطلق می نیمال r باشد، آن گاه، یا A باید آل اصلی (α) با پایه مشبکه $(\alpha, \alpha\sqrt{-5})$ است، یا این که A یک اید آل اصلی نیست و دارای پایه مشبکه $(\alpha, (\alpha + \alpha\sqrt{-5})/2)$ است. حالت دوم تنها در زمانی که $(\alpha + \alpha\sqrt{-5})/2$ عضو A نیست رخ می دهد.

تذکر ۲.۹ بنابر قضیه ۵.۹ فوق، اید آل $1 + \sqrt{-5}$ (۲، ۱) مثالی از یک اید آل $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ است که اصلی نیست.

فصل ۱۰

هیأت های اعداد جبری (یک)

در این فصل ملاحظه خواهیم کرد که حلقه اعداد گاووسی و حلقه $\sqrt{-5}\mathbb{Z}$ ، که در فصل قبل مورد بحث قرار گرفت، به ردهٔ ویره ای از حلقه ها تعلق دارد. دقیق تر بگوییم، این دو حلقه، مثال هایی از حلقه اعداد صحیح در هیأت اعداد جبری است، که اکنون مورد مطالعه ماست. این دو مثال نشان می دهد که تجزیهٔ یکتا می تواند در چنین حلقه هایی وجود داشته باشد یا این که وجود نداشته باشد. به هر حال، در بخش پایانی مشاهده خواهیم کرد که در سطح ایدآل ها، تجزیهٔ یکتا در چنین حلقه هایی وجود دارد.

۱۰.۱ وابستگی صحیح

این بخش را با بعضی تعریف ها و نتایج، که تا اندازه ای، موقعیت کلی تری را موجب می شود، شروع می کنیم.

تعریف. فرض کنیم B یک حلقه و A یک زیر حلقه B است، گوییم عنصر $\alpha \in A$ روی A صحیح است، هرگاه α ریشهٔ یک چند جمله ای تکین در $A[x]$ باشد. اگر تمام عناصر A روی B صحیح باشند، گویند B روی A صحیح است. گوییم عدد مختلط α یک عدد صحیح جبری است، هرگاه α روی \mathbb{Z} صحیح باشد.

تمرین ۱۰.۱ نشان دهید که مجموعهٔ اعداد جبری صحیح در \mathbb{Q} برابر با \mathbb{Z} است. در حالت کلی اگر A یک حقل باشد، نشان دهید که عناصری که در هیأت

فصل ۱۰. هیأت‌های اعداد جبری (یک)

کسرهای A روی A صحیح‌اند، دقیقاً عناصر A هستند.

تمرین ۲.۱۰ فرض کنیم $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0, 1\}$ یک عدد بدون مربع باشد، به طوری که $n \equiv 1 \pmod{4}$. نشان دهید که $\mathbb{Z} + \mathbb{Z}(\sqrt{n})$ یک حلقه است.

قضیه ۱.۱۰ فرض کنیم B یک حلقه و A یک زیرحلقه B است. در این صورت بیان‌های زیر هم ارزند.

(یک) عنصر $\alpha \in B$ روی A صحیح است.

(دو) حلقه $A[\alpha]$ یک A -مدول متناهی—تولید شده است.

(سه) حلقه $A[\alpha]$ مشمول در یک زیرحلقه C ی B است، به قسمی که C یک A -مدول متناهی—تولید شده است.

چهار) یک $A[\alpha]$ مدول صادق M وجود دارد به قسمی که به عنوان یک A -مدول متناهی—تولید شده است.

اثبات.

(یک) \iff (دو)

عنصر α در معادله $0 = \alpha^n + a_1\alpha^{n-1} + \cdots + a_n$ صدق می‌کند که در آن a_i ها عناصر A هستند. به وضوح $[A[\alpha]]$ با $1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^{n-1}$ تولید شده است.

(دو) \iff (سه)

می‌توانیم $A[\alpha]$ را به عنوان C اختیار کنیم.

(سه) \iff (چهار)

زیرحلقه C ، یک $A[\alpha]$ مدول صادق است، زیرا $aC = 0$ ایجاب می‌کند که $a = 0$. بنابراین می‌توانیم قرار دهیم $C = M$.

(چهار) \iff (یک)

A -مدول متناهی—تولید شده M و A -مدول هم‌ریختی $M \rightarrow M$ با $\phi : M \rightarrow M$ تعریف $\phi(\beta) = \alpha\beta$ برای هر $\beta \in M$ را در نظر می‌گیریم. از آن جا که M یک $A[\alpha]$ مدول است، داریم $\alpha M \subset M$. بنابراین به موجب قضیه ۱.۸ به ازای a_i هایی در A ، $a_i \in Ann_A(M)$ از آن جا که M صادق است،

$$\square \cdot \alpha^n + a_1\alpha^{n-1} + \cdots + a_n = 0$$

نتیجه ۱.۱۰ اگر b_r, b_{r-1}, \dots, b_1 عناصر B و هر کدام روی A صحیح باشد، آن‌گاه $A[b_1, b_2, \dots, b_r]$ یک A -مدول متناهی—تولید شده است.

اثبات. فرض کنیم B یک حلقه و A یک زیرحلقه B باشد، به طوری که B یک A -مدول متناهی—تولید شده با مولدهای $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_t$ باشد. اگر M یک

B -مدول متناهی تولید شده باشد، به قسمی که $\{m_1, m_2, \dots, m_s\}$ ، M را روی B تولید کند، آن گاه به سادگی ملاحظه می‌شود که حاصلضربهای $\beta_i m_j$ ، $1 \leq j \leq s$ ، $1 \leq i \leq t$ را به عنوان یک A -مدول تولید می‌کنند و لذا M یک A -مدول متناهی تولید شده است. بدین ترتیب نتیجه از استقرا روی r به دست می‌آید. \square

نتیجه ۲.۱۰ مجموعه C متشکل از عناصری در B که روی A صحیح هستند، یک زیر حلقه B می‌باشد.

اثبات. اگر c_1 و c_2 دو عنصر C باشند، ان گاه بنابر نتیجه فوق، $A[c_1, c_2] = \{c_1 + c_2, c_1 \pm c_2, c_1 c_2\}$ یک A -مدول متناهی تولید شده است. بنابراین به موجب قسمت (س) قضیه فوق

روی A صحیح اند. \square

نتیجه ۳.۱۰ اگر $A \subset B \subset C$ حلقه باشند، به قسمی که روی B و C روی A صحیح باشد، آن گاه C روی A صحیح است.

اثبات. فرض کنیم $c \in C$ ، در این صورت $c^n + b_1 c^{n-1} + \dots + b_n = 0$ ، که b_i ‌ها در B هستند. فرض کنیم $b_i = A[b_1, b_2, \dots, b_n]$. در این صورت بنابر نتیجه ۱.۱.۱۰ یک B -مدول متناهی تولید شده است. همچنین $[c] = B_1$ ، به علت این که c روی B صحیح است، یک B -مدول متناهی تولید شده است. بنابراین $[c] = B_1$ یک A -مدول متناهی تولید شده می‌باشد و از این رو c روی A صحیح است. \square

تعریف. مجموعه C متشکل از عناصری در B که روی A صحیح هستند بستار صحیح A در B نامیده می‌شود. از نتیجه ۲.۱.۱۰ می‌دانیم که C یک حلقه است. اگر $C = A$ گویند A به طور صحیح در B بسته است اگر حوزه صحیح A به طور صحیح در هیأت خارج قسمت‌های خود، F ، به طور صحیح بسته باشد، در این صورت فقط گویند A به طور صحیح بسته است.

تذکر ۱.۱۰ با اصطلاحات فوق، تمرین ۲.۱۰ مبین آن است که هر جمله به طور صحیح بسته است.

۱۰.۲ اعداد صحیح در هیأت‌های اعداد

در اینجا قلمرو توسعه‌های صحیح حلقه‌های کلی را ترک کرده و بحث مربوط به حالتهای خاص هیأت اعداد را ادامه می‌دهیم. این کار را با بعضی پیش‌نیازها برای هیأت اعداد شروع می‌کنیم.

فصل ۱۰. هیأت های اعداد جبری (یک)

تعریف. مقصود از یک هیأت جبری اعداد، یک زیر هیأت K^* است به قسمی که K توسعه متناهی \mathbb{Q} باشد. عدد صحیح $[K : Q]$ درجه K روی \mathbb{Q} نامیده می شود.

تذکر ۲.۱۰ از تمرین ۱۰.۶ و قضیه ۳.۶ نتیجه می گیریم که برای هر هیأت اعداد جبری K ، عنصر $K \in \theta$ وجود دارد که $.K = \mathbb{Q}(\theta)$.

تذکر ۳.۱۰ فرض کنیم K یک هیأت اعداد جبری با درجه n باشد. بنابر تذکر ۲.۱۰ و تمرین ۲.۶، به ازای یک $K = \mathbb{Q}(\theta)$ ، $\theta \in K$ و n درجه f ، چند جمله ای می نیمال θ ، است. اگر $\theta = \theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n$ تمام و بسته های f باشند، در این صورت، برای هر θ_i ، $i = 1, 2, \dots, n$ ، $\mathbb{Q}(\theta_i)$ یک یکریختی σ_i از $K\mathbb{Q}(\theta)$ به توی $\mathbb{Q}(\theta_i) \subset C^*$ به توى $\sigma_i(\sum_{j=0}^m b_j(\theta_i^j)) = \sum_{j=0}^m b_j(\theta_i^j)$ وجود دارد که با $\sigma_i(\sum_{j=0}^m b_j(\theta_i^j)) = \sum_{j=0}^m b_j(\theta_i^j)$ ، تعریف می شود، به وضوح σ_i ها متمایزند و تنها یکریختیهای K به توی C^* هستند.

تعریف. هیأت های $K(i) = \sigma_i(K)$ ، $i = 1, 2, \dots, n$ ، در تذکر فوق مزدوج های K نامیده می شوند. اگر آن را یک مزدوج حقیقی K می نامیم، در غیر این صورت یک مزدوج مختلط نامیده می شود. مزدوج های مختلط به حالت زوج زوج وجود دارند. r_1 و r_2 به ترتیب تعداد مزدوج های حقیقی و مختلط K را نشان می دهد. همچنین $(\alpha)_i$ را با $\alpha^{(i)}$ نشان می دهیم.

قضیه ۲.۱۰ فرض کنیم K یک هیأت اعداد جبری و w_1, w_2, \dots, w_n یک پایه روی \mathbb{Q} باشد. با نماد گذاری فوق اگر Ω ماتریس $[w_j^{(i)}]_{i,j}$ را نشان دهد، آن گاه Ω ناتکین است.

اثبات. فرض کنیم $K = \mathbb{Q}(\theta)$ باشد که در تذکر ۳.۱۰ آمده است. فرض کنیم A ماتریس متناظر Ω برای پایه $1, \theta, \theta^2, \dots, \theta^{n-1}$ باشد. در این صورت دترمینان A ، یک دترمینان واندرموند است و برابر است با $\prod_{1 \leq i < j \leq n} (\theta^{(i)} - \theta^{(j)})$. اگر B ماتریسی باشد که (w_i) را بر حسب پایه $1, \theta, \theta^2, \dots, \theta^{n-1}$ بیان می کند، آن گاه $\Omega = BA$. اینکه به علت آن که B ماتریسی است که دارای وارون با درآیه ها در \mathbb{Q} می باشد، نتیجه حاصل می شود. \square

اگر α به مطالعه حلقة اعداد صحیح جبری در یک هیأت جبری اعداد می پردازیم. اگر K یک هیأت اعداد جبری باشد، حلقة اعداد صحیح جبری در K با O_K نشان داده می شود.

تذکر ۴.۱۰ برای هر عدد جبری α ، عدد صحیح $m \in \mathbb{Z}$ وجود دارد که $m\alpha \neq 0$ و $a_n\alpha^n + a_{n-1}\alpha^{n-1} + \dots + a_0 = 0$ که a_i ها یک عدد صحیح جبری است زیرا اگر $a_n\alpha^n + a_{n-1}\alpha^{n-1} + \dots + a_0 = 0$ باشد، آنگاه $a_n\alpha^n = -a_{n-1}\alpha^{n-1} - \dots - a_0$ که $a_n\alpha^n$ عدد صحیح جبری است.

در \mathbb{Z} هستند، آن گاه $(a_n\alpha)^n + a_{n-1}(a_n\alpha)^{n-1} + \cdots + a_0 a_n^{n-1} = 0$ که نتیجه می‌دهد $a_n\alpha$ یک عدد صحیح جبری است.

تعریف. فرض کنیم K یک هیأت اعداد جبری و w_1, w_2, \dots, w_n یک پایهٔ K روی \mathbb{Q} باشد. اگر K به عنوان یک فضای برداری روی \mathbb{Q} در نظر گرفته شود. تابع $x \rightarrow \alpha x$ برای هر $\alpha \in K$ یک تابع خطی است. اثر α که با $Tr_K(\alpha)$ یا $Tr(\alpha)$ نشان داده می‌شود اثر این تابع خطی است. به طور مشابه نرم α که با $Tr_{K/Q}(\alpha)$ یا $N_{K/Q}(\alpha)$ نشان داده می‌شود، دترمینان این تابع خطی است. به وضوح، $Tr_K(\alpha)$ و $N_K(\alpha)$ در \mathbb{Q} هستند.

تذکر ۵.۱۰ اگر $\alpha \in K$ ، برای $j = 1, 2, \dots, n$ ، فرض کنیم $a_{ij}w_i$ با نمادهایی که پیش از قضیه ۲.۱۰ معرفی شد،

$$(\alpha w_j)(k) = \alpha^{(k)} w_j^{(k)} = \sum_{i=1}^n a_{ij} w_i^{(k)}$$

و بنابراین اگر ماتریس قطری $(\alpha^{(i)} \delta_{ij})$ را با A نشان دهیم، داریم $A \cdot \Omega = \Omega A$. بنابر قضیه ۲.۱۰ Ω دارای وارون Ω^{-1} است و از این رو $\Omega A \Omega^{-1} = A$. بنابراین $N_K(\alpha) = det A = det(\Omega A \Omega^{-1}) = det A_0 = \alpha^{(1)} \cdots \alpha^{(n)}$ به طور مشابه $Tr_K(\alpha) = Tr_K(\alpha) = Tr(\Omega A \Omega^{-1}) = Tr A_0 = \alpha^{(1)} + \cdots + \alpha^n$. بدین ترتیب تعريف دیگری از $Tr_K(\alpha)$ و $N_K(\alpha)$ به دست می‌آید.

تذکر ۶.۱۰ اگر A و B به ترتیب ماتریس‌هایی برای توابع خطی متناظر با $\alpha, \beta \in K$ ، آن گاه $A + B$ و AB ، به ترتیب ماتریس‌های متناظر با $\alpha + \beta$ و $\alpha\beta$ هستند. بنابراین $A \rightarrow \alpha$ یک هم‌ریختی K به توی فضای $n \times n$ ماتریسها روی \mathbb{Q} است. این هم‌ریختی نمایش منظم K متناظر با پایهٔ w_1, w_2, \dots, w_n است. همچنین نتیجه می‌گیریم که اثر مجموع دو عنصر K مجموع اثرهای آن عناصر است. همچنین نرم حاصلضرب دو عنصر K ، حاصلضرب نرم آن عناصر است.

تذکر ۷.۱۰ فرض کنیم K یک هیأت اعداد جبری از درجه n و α یک عدد صحیح جبری در K باشد اگر α از درجه m ($m \leq n$) روی \mathbb{Q} باشد، آن گاه $\alpha^{m-1}, \dots, \alpha, 1$ یک \mathbb{Q} -پایه برای $(\mathbb{Q}(\alpha))$ است. فرض کنیم A ماتریس $m \times m$ با درآیه‌ها در \mathbb{Q} باشد که متناظر است با نمایش منظم $(\mathbb{Q}(\alpha))$ نسبت به پایهٔ $\alpha^{m-1}, \dots, \alpha, 1$. فرض کنیم $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_l$ پایه‌ای برای K به عنوان یک فضای برداری روی $\mathbb{Q}(\alpha)$ است. در این صورت $l = m$ و $n = lm$.

$$\beta_1, \beta_1\alpha, \dots, \beta_1\alpha^{m-1}, \beta_2, \beta_2\alpha, \dots, \beta_2\alpha^{m-1}, \dots, \beta_l, \beta_l\alpha, \dots, \beta_l\alpha^{m-1}$$

فصل ۱۰. هیأت های اعداد جبری (یک)

یک پایه برای K روی هیأت \mathbb{Q} تشکیل می دهدند. فرض کنیم A ماتریسی باشد که متناظر با α در نمایش منظم K نسبت به این پایه است. در این صورت

$$A_1 = \begin{vmatrix} A & \circ & \circ \\ \circ & A & \circ \\ \circ & \circ & A \end{vmatrix}$$

از اینجا نتیجه می گیریم که $TrA_1 = lTr(A)$ در \mathbb{Z} هستند، اگر $x^m + a_{m-1}x^{m-1} + \dots + a_0$ چند جمله‌ای می نیمال α باشد، نتیجه می گیریم که $Tr(A_1) = lTr(A) = -l - a_{m-1}$ اعدادی صحیح اند. به طور مشابه $N_K(\alpha) = detA_1 = (detA)^l \in \mathbb{Z}$

قضیه ۳.۱۰ فرم دو خطی $B(x, y) := Tr_K(xy)$ برای $x, y \in K$ ناتبه‌گون است.

اثبات. فرض کنیم $x \neq 0$ در K باشد. در این صورت با ثابت نگه داشتن x . $Tr_K(xy) = Tr_K(1) = n$, $y = x^{-1}$ متعدد در y صفر نیست، زیرا برای $Tr_K(xy) = Tr_K(x)$ به طور مشابه برای $y \neq 0$ در K , $Tr_K(xy) = Tr_K(x)$ متعدد در x برابر با صفر نیست. نتیجه زیر از تمرین ۶.۸ به دست می آید.

نتیجه ۴.۱۰ برای هر \mathbb{Q} -پایه w_1, w_2, \dots, w_n در K , یک پایه w'_1, w'_2, \dots, w'_n در K باشد. در این صورت $Tr_K(w_i w'_j) = \delta_{ij}$ وجود دارد به قسمی که

قضیه ۴.۱۰ فرض کنیم K یک هیأت اعداد جبری از درجه n و \mathbf{O}_K حلقه اعداد صحیح در K باشد. در این صورت یک \mathbb{Q} -پایه w_1, w_2, \dots, w_n وجود دارد که w_i در \mathbf{O}_K هستند و $\mathbf{O}_K = Zw_1 + Zw_2 + \dots + Zw_n$

اثبات. از آنجا که برای هر عنصر α در K , $\alpha \neq m$ وجود دارد به طوری که یک \mathbb{Q} -پایه v_1, v_2, \dots, v_n در K متشکل از عناصر \mathbb{Q}_K وجود دارد. فرض کنیم v'_1, v'_2, \dots, v'_n یک پایه برای K باشد به قسمی که

$$Tr_K(v_i v'_j) = \delta_{ij}, \quad 1 \leq i, j \leq n \quad (4.10)$$

برای هر $a_i, z \in \mathbf{O}_K$ که $z = \sum_{i=1}^n a_i v'_i$ باشد $Tr_K(zv_i) = a_i$ تعلق دارند. اینک برای $zv_i \in \mathbb{Q}_K$, $1 \leq i \leq n$ و $Tr_K(zv_i) = a_i$. بنابراین $zv_i \in \mathbb{Q}_K$, $1 \leq i \leq n$ لذا $\mathbb{Q}_K \subset \mathbb{Z}v'_1 + \dots + \mathbb{Z}v'_n$ ($m \leq n$) وجود دارد به طوری که $\mathbf{O}_K = zw_1 + \dots + zw_m$, لیکن اگر $m < n$, آن گاه \mathbb{Q} -زیرفضای تولید شده یا w_1, w_2, \dots, w_n همان K خواهد بود که متناقض با این فرض است که بعد K روی \mathbb{Q} برابر با n است. بنابراین $m = n$, همچنین w_1, w_2, \dots, w_n باید \mathbb{Q} مستقل باشند و اثبات تمام است. \square

تعريف. عناصر w_1, w_2, \dots, w_n در قضیهٔ فوق یک پایهٔ صحیح K نامیده می‌شود. در تمرین ۹.۶ ملاحظه کردیم که هر ایدآل ناصرفِ حلقةٌ اعداد صحیح گاوی شامل یک عدد صحیح ناصرف است. تذکر زیر، بیان کلی این نتیجه است.

تذکر ۸.۱۰ فرض کنیم K یک هیأت اعداد جبری و A یک ایدآل دلخواه O_K باشد، ادعا می‌کنیم که $\{0\} = A \cap \mathbb{Z}$. زیرا اگر $0 \neq \alpha \in A$ باشد، آن گاه به ازای a_i در \mathbb{Z} ، $a_0 + a_1\alpha + a_2\alpha^2 + \dots + a_r\alpha^r \in A$ ، به طوری که $a_0 \neq 0$ ، در این صورت به وضوح $a_0 = -\alpha(a_1 + \dots + a_r) \in A$. همچنین از تذکر ۴.۱۰ می‌دانیم که برای هر $m \neq 0$ ، $\alpha \in K$ در \mathbb{Z} وجود دارد که $m\alpha \in O_K$ از آنجا که A دارای عنصر $m \neq m_1 \in \mathbb{Z}$ می‌باشد، $mm_1\alpha \in A$. بنابراین برای هر $l\alpha \in A$ وجود دارد که $l\alpha \in K$

تذکر ۹.۱۰ فرض کنیم A یک ایدآل ناصرف O_K است. اگر w_1, w_2, \dots, w_n همان هایی باشند که در قضیهٔ ۴.۱۰ آمده است، آن گاه $A \subset O_K = \mathbb{Z}w_1 + \dots + \mathbb{Z}w_n$ بنابراین به لحاظ این که حلقةٌ \mathbb{Z} نویتری است، به موجب نتیجهٔ ۲.۴.۸ و قضیهٔ ۳.۳ عناصر v_1, v_2, \dots, v_m در A وجود دارد که $A = \mathbb{Z}v_1 + \dots + \mathbb{Z}v_m$ ($m \leq n$). از تذکر ۸.۱۰ نتیجه می‌شود که $v_m, v_{m-1}, \dots, v_1 \in K$ را روی \mathbb{Q} تولید می‌کنند و لذا باید داشته باشیم $m = n$. گوییم v_i ‌ها یک پایهٔ صحیح برای A تشکیل می‌دهند. علاوه بر آن می‌توان v_i ‌ها را چنان انتخاب کرد که $p_{ij} \in \mathbb{Z}$ ، $v_i = \sum_{j \geq i} p_{ij}w_j$.

تذکر ۱۰.۱۰ اگر A یک ایدآل ناصرف O_K باشد، بنابر تذکر ۸.۱۰، $0 \neq a \in A$ وجود دارد که $aO_K \subset A \subset O_K$ ، اینک اگر $\mathbb{Z}w_1 + \dots + \mathbb{Z}w_n = aO_K = \mathbb{Z}aw_1 + \dots + \mathbb{Z}aw_n$ است. بنابراین O_K/A نیز متناهی است. تعداد عناصر O_K/A نرم A نامیده شده و با $N(A)$ نمایش داده می‌شود. اگر $\{0\} = A$ ، قرار می‌دهیم $N(A) = 0$.

تذکر ۱۱.۱۰ اگر \mathbb{Z} یک ایدآل اول O_K باشد، آن گاه از تذکر ۸.۱۰ نتیجه می‌گیریم که \mathbb{Z} شامل یک عدد اول $p > 0$ در \mathbb{Z} است. اکنون اگر p و q دو عدد اول متمایز در \mathbb{Z} باشند، می‌توانیم اعداد صحیح x و y در \mathbb{Z} را چنان بیابیم که $xp + yq = 1$ که نتیجه می‌دهد $0 = xp + yq$ ، که یک تناقض است. بنابراین \mathbb{Z} شامل دقیقاً یک عدد اول $p > 0$ در \mathbb{Z} است. به خاطر تمیز بین ایدآل‌های اول در O_K ، عدد اول $p \in \mathbb{Z}$ ، عدد اول گویا نامیده می‌شود.

قضیهٔ ۵.۱۰ حلقةٌ اعداد صحیح O_K در یک هیأت جبری اعداد K دارای ویزگی‌های زیر است.

فصل ۱۰. هیأت های اعداد جبری (یک)

یک) هر ایدآل ناصفراول O_K ماسکسیمال است.
 دو) O_K به طور صحیح بسته است.
 سه) O_K نوبتری است.

اثبات. فرض کنیم K یک هیأت جبری اعداد با درجه n روی \mathbb{Q} و O_K حلقة اعداد صحیح در K باشد. فرض کنیم p یک ایدآل اول O_K است، در این صورت صورت $O_{K/\mathbb{Q}}$ یک حوزهٔ صحیح متناهی و لذا یک هیأت است. این نشان می‌دهد که هر ایدآل ناصفراول O_K ماسکسیمال می‌باشد. از طرفی از نتیجه ۳.۱.۱۰ می‌گیریم که بستار صحیح O_K در K همان O_K است. سرانجام ملاحظه می‌کنیم که اگر A و B ایدآل‌های O_K باشند، $A \subset B$ ، و $A \neq B$ داریم $N(A) > N(B)$. بنابراین اگر $\dots \subset A_n \subset A_{n-1} \subset \dots \subset A_1$ یک دنبالهٔ افزایشی ایدآل هادر O_K باشد، به ازای یک عدد صحیح مثبت m ، $A_m = A_{m+1}$ ، $m > m_0$ ، یعنی O_K نوبتری است. \square

پ . ۱ فرض کنید a, b, c اعداد صحیح معمولی هستند که دارای عامل مشترکی نیستند و $a^2 + b^2 + c^2 = a^2$. اگر Π یک عدد اول گاوسی باشد که $a + bi$ را در حلقه اعداد گاوسی عاد می کند، آن گاه نشان دهید، توان Π که در تجزیه یکتای $a + bi$ ظاهر می شود، زوج است.

پ . ۲ تمام جوابهای صحیح x, y و z در معادله $x^2 + y^2 = z^2$ را که دارای عامل مشترک نیستند بیابید.

پ . ۳ تمام اعداد اول p را بیابید که معادله $p = 2y^2 + x^2$ دارای جواب صحیح باشد.

پ . ۴ فرض کنید w عدد $(\frac{-1+\sqrt{-3}}{2})$ و حوزه $\mathbb{Z}[w]$ را نشان دهد در این صورت نشان دهید:

(آ) D با تابع اندازه $N(a + b\alpha) = a^2 + ab + b^2$ یک حوزه اقلیدسی است.

(ب) عنصر $\alpha \in D$ یکه است. اگر و تنها اگر $N(\alpha) = 1$. این یکه‌ها عبارتند از $\pm w^2, \pm w, \pm 1$.

(پ) اگر Π در D اول باشد، آن گاه عدد اول گویای p وجود دارد که $N(p) = p$ یا $N(p) = 2p^2$. در حالت اول Π در D اول است.

(ت) اگر p یک عدد گویای اول باشد، به قسمی که $q \equiv 2 \pmod{3}$ آن گاه q در D اول است. اگر q عدد گویای اول باشد و $q \equiv 1 \pmod{3}$ ، آن گاه $q = \Pi\bar{\Pi}$ که Π در D اول است.

(ث) عنصر $w - 1$ در D اول است و $3 = -w^2(1 - w)^2$.

فصل ۱۱

حوزه های ددکنید

در این فصل، بعضی خواص بنیادی حوزه های ددکنید را خواهیم آموخت. گردآید حوزه های ددکنید، برای مثال، شامل حوزه های ایدآل های اصلی است. حلقة اعداد صحیح در یک هیأت اعداد، که موضوع اصلی مورد علاقه ماست، مثال های نابدیهی حوزه های ددکنید را فراهم می آورد.

۱۱.۱ ایدآل های کسری

فرض کنیم R یک حوزه صحیح و K هیأت خارج قسمتهای آن باشد. تعریف. مقصود از یک ایدآل کسری R, R -مدول ناصر A است که مشمول در باشد، به قسمی که به ازای یک $m \in R$ ، $mA \subset R$.

تذکر ۱.۱۱ هر ایدآل R به طور بدیهی یک ایدآل کسری است. آن را یک ایدآل صحیح می نامیم همچنین هر ایدآل کسری A ، به وضوح، به شکل $B^{-1}B$ است، که در آن $\alpha \in R \neq 0$ و B یک ایدآل صحیح است.

تعریف. برای ایدآل کسری A ای R مجموعه

$$\{x \in K : xA \subset R\}$$

را با ' A' نمایش می دهیم.

فصل ۱۱. حوزه های ددکنید

تمرین ۱.۱۱ نشان دهید که برای ایدآل کسری $A \in R$ ، مجموعه A' تعریف شده در فوق نیز یک ایدآل کسری است.

اگر M یک R -مدول و A یک ایدآل R باشد، پیشتر AM را تعریف کردیم. حاصلضرب دو ایدآل کسری A و B نیز به همین روش تعریف می شود. یعنی مجموعه تمام مجموعهای متناهی $a_1b_1 + a_2b_2 + \dots + a_rb_r$ است، که $a_i \in A$ و $b_i \in B$

به سادگی دیده می شود که AB نیز یک ایدآل کسری R است.

اثبات. برای ایدآل کسری $A \in R$ ، به وضوح $AA' \subset R$. اگر برای ایدآل کسری $AA' = R$ برقرار باشد، آن گاه A وارونپذیر نامیده می شود و می نویسیم $A' = A^{-1}$.

برای $a \in R$ ، $aR \neq 0$ به وضوح یک ایدآل کسری است. چنین ایدآل کسری را ایدآل کسری اصلی می نامیم.

تذکر ۲.۱۱ می توان ملاحظه کرد که هر ایدآل کسری اصلی، یک ایدآل وارونپذیر است.

تمرین ۲.۱۱ نشان دهید که مجموعه تمام ایدآل های کسری و وارونپذیر R ، با عمل ضرب تشکیل یک گروه می دهند.

تعریف. اگر R یک حوزه صحیح باشد، به قسمی که هر ایدآل کسری آن وارونپذیر باشد، آن را یک حوزه ددکنید می نامند.

تذکر ۳.۱۱ از تذکر ۳.۱۱ و ۲.۱۱ چنین نتیجه می شود که هر حوزه ایدآل های اصلی یک حوزه ددکنید است.

۱۱.۲ خواص حوزه های ددکنید

در سه قضیه ای که خواهد آمد، برخی خواص با اهمیت حوزه های ددکنید را ثابت خواهیم کرد.

قضیه ۱.۱۱ هر حوزه ددکنید، نویتری است.

اثبات. فرض کنیم A یک ایدآل نا صفری حوزه ددکنید R باشد، از آنجا که A وارونپذیر است، عناصر A و $a_i \in A^{-1}$ ، $i = 1, 2, \dots, n$ ، $b_i \in A$ ، وجود دارند $a_1b_1 + a_2b_2 + \dots + a_nb_n = 1$. اینک اگر α یک عنصر A باشد، داریم $\alpha a_i \in A$ و $\alpha b_i \in A$. برای هر $i = 1, 2, \dots, n$ ، $\alpha a_i \in A$ و $\alpha b_i \in A$ را تولید می کنند. بنابراین R نویتری است.

قضیه ۲.۱۱ ۲.۱۱ در هر حوزه ددکنید، هر ایدآل نا صفر اول ماکسیمال است.

اثبات. فرض کنیم P یک ایدآل نا صفر و اولی حوزه ددکنید R باشد. فرض کنیم M یک ایدآل ماکسیمال شامل P است. اینکه $PM^{-1} \subset MM^{-1} = R$ باشد. این برابری نشان می دهد که PM^{-1} یک ایدآل R است. از آنجا که، $(PM^{-1})M = P$ و $PM^{-1} \subset P$ ، آن یک ایدآل اول است، داریم $PM^{-1} \subset P$ ، یا این که $M \subset P$. اگر $M \subset P$ ، آن گاه $M^{-1} \subset P^{-1}P = R$. به علت این که $R \subset M^{-1}$ ، بنابر تعریف $M^{-1} = R$ و لذا $M = R$ ، که یک تناقض است. بنابراین $M = P$ و این برابری قضیه را به اثبات می رساند. \square

قضیه ۳.۱۱ هر حوزه ددکنید، به طور صحیح بسته است. اثبات. فرض کنیم R یک حوزه ددکنید و K هیأت خارج قسمتهای آن باشد. فرض کنیم α یک عنصر K است، به قسمی که α روی K صحیح می باشد. در این صورت بنابر قضیه ۱.۱۰، $R[\alpha]$ یک R -مدول متناهی-تولید شده است. فرض کنیم $\alpha_n, \alpha_{n-1}, \dots, \alpha_2, \alpha_1$ R -مدول $R[\alpha]$ را تولید کنند. به علت این که K هیأت خارج قسمتهای R است. برای $i = 1, 2, \dots, n$ $b \in R$ ، $ba_i \in R$ وجود دارد که $ba_i \in R$. از این جا معلوم می شود که $bR[\alpha] \subset R$. بنابراین $R[\alpha]$ یک ایدآل کسری است. اینکه

$$R[\alpha] = RR[\alpha] = R[\alpha]^{-1}R[\alpha]R[\alpha] = R[\alpha]^{-1}R[\alpha] = R.$$

بنابراین $\alpha \in R$ و اثبات تمام است. \square

چند قضیه بعد. این واقعیت را برم معلوم می سازد، که خواص حوزه های ددکنید، بیان شده در قضیه های ۳.۱۱، ۱.۱۱، ۴.۱۱ در واقع مشخص کننده حوزه های ددکنید هستند. (تذکر ۴.۱۱ را ببینید).

قضیه ۴.۱۱ فرض کنیم R یک حوزه نویتری است. در این صورت برای هر ایدآل نا صفر اولی مفروض R مانند A می توان ایدآل های اولی P_m, P_2, P_1, \dots را در R یافت به طوری که

$$P_1 P_2 \cdots P_m \subset A \subset P_1 \cap P_2 \cdots P_m$$

اثبات. در صورت امکان، فرض کنیم یک ایدآل نا صفر سره R وجود داشته باشد که دارای ویژگی بیان شده نباشد. فرض کنیم I در مجموعه چنین ایدآل هایی عنصر ماکسیمال باشد. بهوضوح I نمی تواند اول باشد، بنابراین عناصر a و b وجود دارند که

فصل ۱۱. حوزه های دکنید

$AB \subset I$ ، اما $a, b \notin I$. فرض کنیم $B = I + aR$ و $A = I + bR$. از آنجا که $B = I + aR$ چنین نتیجه می دهد که $I = R$. این برابری به علت این که $b \notin I$ نمی تواند برقرار باشد، بنابراین $R \neq A$. به طور مشابه $R \neq B$. بنابراین A و B در خاصیت مذکور قضیه صدق می کنند. از آنجا که بنابر نوع ساخت، $AB \subset I \subset A \cap B$ نیز دارای همان ویژگی است، که یک تناقض است. \square

قضیه ۵.۱۱ فرض کنیم حوزهٔ صحیح R در شرط‌های زیر صدق کند
یک) R نوبتری است.

دو) R به طور صحیح بسته است.

سه) هر ایدآل ناصرفِ اول R ماکسیمال است.

آن گاه هر ایدآل ناصرفِ اول R وارونپذیر است.

اثبات. فرض کنیم P یک ایدآل ناصرفِ اول R و $\alpha \in P \setminus \{0\}$. بنابر قضیه ۴.۱۱ می توان کوچکترین عدد صحیح مثبت m را یافت به قسمی که ایدآل اصلی aR شامل حاصلضرب m ایدآل اول $P_1 P_2 \cdots P_m$ باشد. به علت این که P یک ایدآل اول است، بنابر شرط (سه) P برابر با یکی از ایدآل‌های P_1, P_2, \dots, P_m می باشد. بدون از دست دادن کلیت، فرض کنیم $P = P_1$ ، بنابر فرض می نیمال بودن m ، حاصلضرب $P_2 \cdots P_m$ مشمول در aR نیست. فرض کنیم $b \in P_2 \cdots P_m \setminus aR$ ، پس $ba^{-1} \in P \subset R$. اینکه $ba^{-1} \in R$ ، که نتیجه می دهد $ba^{-1} \in P$. لذا $ba^{-1} \in P' \setminus R$. از این رو لازم است که $R < P'$.

فرض کنیم x یک عنصر ناصرفِ P است. با توجه به بند قبل، عنصر $R \setminus P'$ وجود دارد. اینکه $P = RP \subset P'P \subset R$ برابر شرط (سه) یکی از دو برابری $P'P = R$ یا $P'P = P$ برقرار است. اگر $P'P = R$ آن گاه به ازای هر عدد صحیح n مثبت، $(P')^n P = P$ ، لذا برای تمام اعداد صحیح $1 \leq n \leq m$ ، $xy^n \in P$ ، از این رو $xR[y] \subset R$ و $xR[y] \subset xR[y]$ یک ایدآل R است که بنابر شرط (یک) متناهی-تولید شده است. فرض کنیم $xR[y] = a_m, a_{m-1}, \dots, a_1, a_0$ را به عنوان یک R -مدول تولید کند. بنابر این صورت $a_0, a_1x^{-1}, \dots, a_mx^{-1}$ را به عنوان R -مدول تولید می کند. بنابر قضیه ۱.۱۰، $y \in R$ صحیح است و بنابر شرط (دو) که متناقض با فرض انتخاب y است. بنابراین $P'P = R$ و اثبات تمام است.

قضیه ۶.۱۱ فرض کنیم R یک حوزهٔ صحیح است که در شرط‌های (یک)، (دو) و (سه) مذکور در قضیه قبل صدق می کند. در این صورت هر ایدآل سرهٔ R (یعنی ایدآل‌هایی غیر از (0) یا (R)) را می توان به صورت حاصلضرب ایدآل‌های اولی در R که صرف نظر از ترتیب، به طور یکتا مشخص می شوند نوشت.

اثبات. ابتدا وجود تجزیه را ثابت می کنیم. فرض کنیم S مجموعه تمام ایدآل‌های سره R باشد که نمی توان آنها را به ایدآل‌های اول تجزیه کرد. در صورت امکان، فرض کنیم $\emptyset \neq S$. اینکه هر عنصر S شامل حاصلضربی از ایدآل‌های اول است. میتوانیم عنصر A را به قسمی انتخاب کنیم که شامل حاصلضرب $P_1 P_2 \cdots P_m$ از ایدآل‌های اول بوده و m می نیمال باشد. بنابر شرط (سه)، $1 \neq m$ نمی تواند اول باشد. ایدآل اول $\varnothing \neq A$ وجود دارد به طوری که $A \subset \varnothing$. در این صورت \varnothing باید برابر با یکی از P_i ‌ها، مثلًا P_1 باشد. به موجب قضیه قبل یک ایدآل کسری \varnothing^{-1} وجود دارد به طوری که $R = \varnothing \varnothing^{-1} = \varnothing$. حال $A = \varnothing_1 \varnothing_2 \cdots \varnothing_r$ داریم $\varnothing_1 \varnothing_2 \cdots \varnothing_r = \varnothing_r \varnothing_2 \cdots \varnothing_1$ ، که در این صورت $A = \varnothing_1 \varnothing_2 \cdots \varnothing_r$ که متناقض با فرض انتخاب A است.

اکنون به اثبات یکتاپی تجزیه می پردازیم. اگر ممکن باشد، فرض کنیم ایدآل سره $R \subset A$ دو تجزیه

$$A = P_1 P_2 \cdots P_r = \varnothing_1 \varnothing_2 \cdots \varnothing_n \quad (1.11)$$

باشد، که $P_1, P_2, \dots, P_r, \dots, \varnothing_2, \varnothing_1, \dots, \varnothing_n$ ایدآل‌های اولند. از آنجا که \varnothing_1 اول است، شامل یکی از ایدآل‌های $P_1, \dots, P_r, \dots, \varnothing_2, \varnothing_1, \dots, \varnothing_n$ است و علت آن که P_1 ماکسیمال است، $P_1 = \varnothing_1$ ، طرفین برابری (۱.۱۱) را در $\varnothing_1^{-1} = \varnothing_1$ ضرب می کنیم، داریم $P_1 = \varnothing_2 \cdots \varnothing_r = \varnothing_2 \cdots \varnothing_s$. استدلال راتکرار می کنیم، پس از تعدادی متناهی مرحله چنین نتیجه می شود که $s = r$ و تجزیه با تقریب مرتبه یکتاست. □

نتیجه ۱.۱۱. هر ایدآل نا صفر A را می توان به طور یکتا به شکل $P_1 P_2 \cdots P_r \varnothing_1^{-1} \varnothing_2^{-1} \cdots \varnothing_n^{-1}$ که در آن P_i ‌ها از \varnothing_i ‌ها متمایزند نوشت. اثبات. عنصر $c \in R$ ≠ ۰ وجود دارد، به طوری که $cA = B \subset R$. به علت این که cR و B را می توان به صورت حاصلضرب ایدآل‌های R که به طور یکتا مشخص می شوند نوشت، نتیجه حاصل می شود. □

تذکر ۴.۱۱ از قضیه های ۱.۱۱، ۲.۱۱، ۳.۱۱، ۵.۱۱ و نتیجه ۶.۱۱ چنین نتیجه می گیریم که حوزه صحیح R یک حوزه ددکنید است، اگر و تنها اگر در سه شرط قضیه ۵.۱۱ صدق کند. بنابراین قضیه ۵.۱۰ مبین آن است که حلقة اعداد صحیح در یک هیأت اعداد جبری یک حوزه ددکنید است.

تذکر ۵.۱۱ بزرگترین مقسوم علیه مشترک (A, B) دو ایدآل A و B در حوزه ددکنید R برابر با $\varnothing_1^c \cdots \varnothing_s^{c_s}$ تعریف می شود که \varnothing_i ‌ها ایدآل‌های ظاهر شده در تجزیه

فصل ۱۱. حوزه های ددکنید

یا B و $B_i^{e_i}$ ها می نیمم توان \oplus_i () که در تجزیه A و B ظاهر می شوند. اگر A و B دو ایدآل R باشند، آن گاه $A \subset B$ ، اگر و تنها اگر برای ایدآلی مانند C ، $A = BC^{-1} \subset R$ ، آن گاه $C = AB^{-1} \subset R$. علت این است که اگر $A \subset B$ ، آن گاه $C = AB^{-1} \subset R$ ، به عکس اگر به ازای یک ایدآل C ، $A = BC$ ، آن گاه $B \subset A$. بنابراین بزرگترین مقسوم علیه مشترک A و B ، به وضوح کوچکترین ایدآلی است که شامل هم A و هم B است. این ایدآل همان $A + B$ است.

اگر برای دو ایدآل A و B ای حوزه ددکنید R ، بزرگترین مقسوم علیه مشترک A و B برابر با R باشد، یعنی اگر ایدآل اولی وجود نداشته باشد که هم A و هم B را عاد کند، گویند A و B نسبت به هم اولند.

اگر I یک ایدآل حلقه R باشد، $a \equiv b \pmod{I}$ ، به معنی آن است که $a - b \in I$

تمرین ۳.۱۱ فرض کنید R یک حوزه ددکنید است. فرض کنید P یک ایدآل اول R باشد. در این صورت نشان دهید که برای هر $a \in R \setminus P$ ، $b \in R$ و هر عدد صحیح مثبت n ، معادله همنهشتی $ax \equiv b \pmod{P^n}$ دارای یک جواب است.

تمرین بعد تعمیم طبیعی قضیه باقیمانده چینی برای حوزه های ددکنید است.

تمرین ۴.۱۱ اگر I_1, I_2, \dots, I_n ایدآل های دو به دو نسبت به هم اول یک حوزه ددکنید بوده و a_1, \dots, a_n مفروض باشند، در این صورت یک حل مشترک برای همنهشت های $x \equiv a_i \pmod{I_i}$ ، $i = 1, 2, \dots, n$ وجود دارد.

تمرین ۵.۱۱ قضیه باقیمانده چینی را، همان طور که در تمرین قبل آمده است به کار برده نشان دهید که هر حوزه ددکنید با تعدادی متناهی ایدآل یک حاص است.

تمرین ۶.۱۱ نشان دهید که یک حوزه ددکنید یک حاص است اگر و تنها اگر یک حاص باشد.

تذکر ۶.۱۱ حلقه $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ که حلقة اعداد صحیح در هیأت اعداد جبری $\mathbb{Q}[\sqrt{-5}]$ است (فصل ۱۲ را ببینید) یک حاص نیست. بنابراین دارای بی نهایت ایدآل اول است. از آنجا که هر یک از آنها شامل فقط یک عدد اول گویاست و هر عدد اول گویای p می تواند به تعدادی متناهی ایدآل تعلق داشته باشد (یعنی آنها بی که در تجزیه ایدآل اصلی (p) ظاهر می شود) بدین ترتیب اثبات دیگری از نامتناهی بودن اعداد اول گویا به دست می آید.

ت. ۱ برای هر دو ایدآل صحیح A و B در هیأت اعداد جبری K عنصر $w \in \mathbf{O}_K$ وجود دارد به طوری که $(AB, (\omega))_s = A$.

ت. ۲ برای هر ایدآل صحیح A در هیأت اعداد جبری K , α, ω وجود دارد به طوری که $A = \omega\mathbf{O}_K + \alpha\mathbf{O}_K$. یعنی هر ایدآل صحیح روی \mathbf{O}_K می‌تواند با دو عدد صحیح جبری تولید شود.

ت. ۳ برای عدد اول گویای $1 > p$ فرض کنیم $\xi_p = e^{\frac{1\pi i}{p}}$ و \mathbf{O}_K حلقه اعداد صحیح $K = \mathbf{Q}[\xi_p]$ باشد نشان دهید که $1 - \xi_p(\mathbf{O}_K \cap \mathbb{Z}) = p\mathbb{Z}$.

(دو) برای هر $T_r(y(1 - \xi_p)) \in p \in \mathbb{Z}, y \in \mathbf{O}_K$

سه) اگر a_i که $\alpha = a_0 + a_1\xi_p + \dots + a_{p-2}\xi^{p-2}$ در \mathbf{Q} هستند به \mathbf{O}_K تعلق داشته باشد، آن گاه نشان دهید که تمام a_i به \mathbb{Z} تعلق دارند، یعنی $\mathbf{O}_K = \mathbb{Z}[\xi_p]$.

ت. ۴ فرض کنیم m یک عدد صحیح $K = \mathbf{Q}[\xi_p]$ را نشان دهد، اگر $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ چند جمله‌ای تحویل ناپذیر ξ_m باشد، نشان دهید که $f(x)$ برای عدد اول گویای $1 > p$ به طوری که $p \nmid m$, ξ_m^p نیز یک ریشه است.

$$f(x) = \prod_{\substack{(a, m) = 1 \\ 1 \leq a < m}} (x - \xi_m^a) \quad (دو)$$

سه) برای عدد گویای اول $1 > p$ به طوری که $a \in \mathbb{Z}$ و $p \nmid m$ و

اگر و تنها اگر مرتبه ضربی a به پیمانه p برابر m باشد.

چهار) برای عدد گویای اول $1 > p$ به طوری که به ازای یک $a \in \mathbb{Z}$ و p که $p = 1 \pmod{m}$ وجود دارد.

فصل ۱۲

هیأت های درجه دوم

پس از آگاهی به نظریه عمومی هیأت های اعداد، در این فصل به یک رده مهم از این هیأت توجه بیشتری کرده، بعضی اطلاعات واضح تر درباره عناصر آن به دست خواهیم آورد.

۱۲.۱ پایه های صحیح و مبین ها

تعریف. اگر K یک هیأت اعداد باشد، به گونه ای که $[K : Q] = 2$ ، آن گاه K را یک هیأت درجه دوم می نامیم. از این جا معلوم می شود که هر هیأت درجه دوم به شکل $\mathbb{Q}[\sqrt{d}]$ است. (شامل اعداد مختلط $a + b\sqrt{d}$ که در آن d یک

عدد صحیح ثابت، مثبت یا منفی است که مربع کامل نیست.

یک هیأت اعداد درجه دوم K ، حقیقی یا یک هیأت اعداد موهومی است بر حسب این که $K \subset \mathbb{R}$ یا این که چنین نباشد.

یادآوری می کنیم که هیأت درجه دوم K حقیقی است اگر و تنها اگر $K = \mathbb{Q}(\sqrt{m})$ که در آن $m \in \mathbb{Z}$ ، بزرگتر از ۱ عدد بدون مربع است. اگر K یک هیأت درجه دوم موهومی باشد، آن گاه $K \cap \mathbb{R} = \mathbb{Q}$.

تذکر ۱.۱۲ فرض کنیم $K = (\sqrt{m})$ بدون مربع و به \mathbb{Z} متعلق است) یک هیأت درجه دوم باشد. در این صورت، به ازای p و q ای در \mathbb{Q} داریم $p + q\sqrt{m} = \alpha$. اینک

فصل ۱۲. هیأت های درجه دوم

و $\alpha = 2p$ هر دو در \mathbb{Z} هستند. اگر قرار دهیم $N_K(\alpha) = p^2 - q^2m$ و $Tr_K(\alpha) = \frac{a^2 - 4q^2m}{4} = b \in \mathbb{Z}$. به عبارت دیگر

$$a^2 - 4q^2m \equiv 0 \pmod{4} \quad (1.13)$$

اینک از رابطه های $a \in \mathbb{Z}$ و $a^2 - 4q^2m \in \mathbb{Z}$ ، چنین نتیجه می شود که $s, l \in \mathbb{Z}$ که در آن $q = \frac{s}{l}$ است، اگر قرار دهیم $a = s + l\sqrt{m}$ داریم. به عبارت دیگر $f \in \mathbb{Z}$ ، که $f \equiv \frac{a}{2} \pmod{4}$ لذا

$$\alpha = \frac{a}{2} + \frac{f}{2}\sqrt{m} \quad a, f \in \mathbb{Z}$$

می خواهیم پایه ای برای O_K بیابیم. دو حالت در نظر می گیریم.
حالت یک $(m \equiv 1 \pmod{4})$

در این حالت از (1.13) چنین نتیجه می گیریم که $a^2 \equiv f^2 \pmod{4}$. بنابراین $a = f$ هر دو زوج یا هر دو فردند. در هر حالت

$$a = u + v\frac{1 + \sqrt{m}}{2}, u, v \in \mathbb{Z}$$

حالت دو $.m \equiv 2, 3 \pmod{4}$
در این حالت (1.13) چنین نتیجه می دهد که

$$a = u' + v'\sqrt{m} \quad u', v' \in \mathbb{Z}$$

خلاصه کنیم

$$O_K = \begin{cases} \mathbb{Z} + \mathbb{Z}\frac{1 + \sqrt{m}}{2} & m \equiv 1 \pmod{4} \\ \mathbb{Z} + \mathbb{Z}\sqrt{m} & m \equiv 2, 3 \pmod{4} \end{cases}$$

ملاحظه می کنیم که به علت بدون مریع بودن m ، حالت $m \equiv 0 \pmod{4}$ نمی تواند رخ بدهد.

تذکر ۲.۱۲ فرض کنیم $K = \mathbb{Q}(\sqrt{m})$ یک هیأت درجه دوم باشد، که در آن $m \in \mathbb{Z}$ بدون مریع است. اینک به کمک، اطلاعاتی که در مورد پایه صحیح که در

۲.۱۳) به دست آمده است، می توانیم مبین $d(K)$ برای هیأت درجه دوم را بیابیم
اگر $m \equiv 1 \pmod{4}$

$$d = d(\mathbb{Q}(\sqrt{m})) = \begin{vmatrix} 1 & \frac{1+\sqrt{m}}{2} \\ 1 & \frac{1-\sqrt{m}}{2} \end{vmatrix} = m$$

اگر $m \equiv 2, 3 \pmod{4}$ محاسبه ای مشابه، نشان می دهد که $d = 4m$ از (۲.۱۳)
و تذکر ۲.۱۳ چنین ملاحظه می کنیم که در تمام حالتها

$$\mathbf{O}_K = \mathbb{Z} + \mathbb{Z} \frac{d + \sqrt{d}}{2}$$

بنابراین قضیه زیر را خواهیم داشت.

قضیه ۱.۱۲ مبین به طور یکتا یک هیأت درجه دوم را مشخص می کند.

۱۲.۲ شکافیدن اعداد اول گویا

تعريف. فرض کنیم K یک هیأت درجه دوم و φ یک ایدآل دلخواه در \mathbf{O}_K باشد. در این صورت φ شامل یک عدد اول $p \in \mathbb{Z}$ است که $p > 0$ است که همچنین φ در تجزیه $\varphi\mathbf{O}_K$ به ایدآل‌های $\varphi_1 \cdots \varphi_r$ ظاهر می شود. بنابراین $p^2 = N_K(P) = N(p\mathbf{O}_K) = N(\varphi_1) \cdots N(\varphi_r)$ که از آن نتیجه می گیریم $N(\varphi) = p^2$ یا این که $N(\varphi) = p$.

از این قرار اگر φ تصویر φ تحت خود ریختی نابدیهی K باشد، یکی از حالت‌های زیر برقرار خواهد بود.

$$\text{یک: } \varphi \neq \varphi', \varphi\mathbf{O}_K = \varphi'\mathbf{O}_K$$

$$\text{دو: } P\mathbf{O}_K = \varphi = \varphi'$$

$$\text{سه: } \varphi = \varphi', P\mathbf{O}_K = P^2$$

در حالت (یک) گوییم p در K شکافته می شود. در حالت (دو) گوییم p در K اول باقی می ماند. سرانجام اگر (سه) برقرار شود گوییم p در K منشعب می شود.

قضیه ۲.۱۲ فرض کنیم K یک هیأت درجه دوم با مبین d ، معرفی شده در فوق باشد آن گاه برای عدد اول $p \in Z$ داریم
یک) p در K شکافته می شود اگر و تنها اگر $(\frac{d}{p}) = 1$

فصل ۱۲. هیأت های درجه دوم

(دو) p در K منشعب میشود اگر و تنها اگر $\left(\frac{d}{p}\right) = 0$
 سه) p در K اول باقی می ماند اگر و تنها اگر $1 - \left(\frac{d}{p}\right) = 0$
 اثبات.

یک) اگر $1 = \left(\frac{d}{p}\right)$ ، در این صورت $y \in \mathbb{Z}$ وجود دارد، به گونه ای که
 $y^2 \equiv d \pmod{p}$ (۳.۱۳)

فرض کنیم p ایدآل تولید شده با $p + \sqrt{d}y$ باشد، در این صورت
 $p\varphi' = (p^2, p(y + \sqrt{d}), p(y - \sqrt{d}), y^2 - d)\mathbf{O}_K$ (۴.۱۳)
 و بنابر $p|y^2 - d$ (۳.۱۳)

$$\varphi\varphi' \subset p\mathbf{O}_K$$

اینک از این واقعیت که $p(y + \sqrt{d})$ و $p(y - \sqrt{d})$ عناصر $\varphi\varphi'$ هستند چنین نتیجه می شود که $2py \in \varphi\varphi'$. بنابراین با مشاهده این که به ازای اعداد صحیح l_1 و l_2 $2py = (p^2, 2py) = l_1p^2 + l_22py$ مبینیم که $p \in \varphi\varphi'$ و لذا $\varphi\varphi' \subset p\mathbf{O}_K$. از این جا و همچنین (۵.۱۳) چنین نتیجه می شود که $\varphi\varphi' = p\mathbf{O}_K$. چون حداکثر دو ایدآل اول \mathbf{O}_K می توانند $p\mathbf{O}_K$ را عاد کنند و p و p' ایدآل‌های اول هستند، همچنین $p \in \varphi\varphi'$ و $1 = (p, 2d) \in \varphi + \varphi'$ در این صورت، $2d = \sqrt{d}((y + \sqrt{d}) - (y - \sqrt{d})) \in \varphi + \varphi'$ که نتیجه می دهد $\varphi \neq \varphi'$.

به عکس فرض کنیم $p\mathbf{O}_K = \varphi\varphi'$ که در آن φ یک ایدآل اول است و $\varphi' \neq \varphi$. در این صورت $N(\varphi) = N(\varphi') = p$. عنصر $\alpha \in \varphi$ وجود دارد که از این جا معلوم می شود که

$$\alpha = k + l \frac{d+\sqrt{d}}{2} \quad (۶.۱۳)$$

که در آن $k, l \in \mathbb{Z}$ به گونه ای هستند که $p \nmid (k, l)$. از آنجا که $\varphi\varphi' = \varphi\varphi''$ ، $\varphi'' = \alpha\mathbf{O}_K$. از این رو نتیجه می شود که $N(\alpha\mathbf{O}_K) = |N_K(\alpha)| = |(k + l \frac{d}{2})^2 - l^2|^{\frac{d}{2}}$ ، $p = N(\varphi)$ را عاد می کند.

لذا

$$(2k + dl)^2 \equiv l^2 d \pmod{p} \quad (۷.۱۳)$$

اگر $p|l$ ، آن گاه $(2k + dl)^2$ که علاوه بر آن ایجاب می کند که $p|l$. از آنجا که فرد است، داریم $p|k$. بنابراین $p|(k, l)$ که با (۶.۱۳) در تناقض است. بنابراین p را عاد نمی کند. اینک از (۷.۱۳) نتیجه می گیریم که به ازای s ای، در \mathbb{Z} ، $s^2 \equiv d \pmod{p}$ ، یعنی $1 \pmod{p}$.

(دو) فرض کنیم $p = p\mathbf{O}_K + \sqrt{d}\mathbf{O}_K$. ایدآل $\varphi = p\mathbf{O}_K + \sqrt{d}\mathbf{O}_K$ را در نظر می گیریم

در این صورت $\varphi = (d, p^2) = (p^2, p\sqrt{d}, d)\mathbf{O}_K = p\mathbf{O}_K$ همچنین φ لزوماً

یک ایدآل اول است.

به عکس اگر $\theta^2 = pO_K$ که در آن یک ایدآل اول O_K است. آن گاه $\theta = k + l\frac{d+\sqrt{d}}{2} \in pO_K$ وجود دارد که $k, l \in \mathbb{Z}$ و به گونه ای که $\theta \in pO_K$. از آنجا که $\theta^2 \in pO_K$ با ملاحظه این که

$$\theta^2 = \frac{1}{4}((2k+ld)(2k-ld) + l^2 d) + l(2k+ld)\frac{d+\sqrt{d}}{2}$$

چنین بدست می آوریم که

$$p|((2k+ld)(2k-ld) + l^2 d) \quad (8.13)$$

و

$$p|l(2k+ld) \quad (9.13)$$

اگر p, l را عاد کند، از (8.13) نتیجه می گیریم که $p, (2k+ld)$ یا $(2k-ld)$ را عاد می کند. از آنجا که p فرد است، $p|k$ و $p|l$ ایجاب می کند که $\theta \in pO_K$ که یک تناقض است.

بنابراین p, l را عاد نمی کند و از (9.13) نتیجه می گیریم که $p, 2k+ld$ را عاد می کند، اما در این صورت (8.13) نتیجه خواهد داد که $p|l^2 d$ و لذا $p|d$ (سه) درستی (سه) نتیجه یک و (دو) است.

با در نظر گرفتن اشعب عدد ۲، شرط در قضیه زیر توضیح داده شده است که بدون اثبات آن را بیان می کنیم

قضیه ۳.۱۲ فرض کنیم K یک هیأت درجه دوم با مبین d باشد. آن گاه

- ۱) در K شکافته می شود اگر و تنها اگر $d \equiv 1 \pmod{8}$.
- ۲) در K منشعب می شود اگر و تنها اگر $d \equiv 4 \pmod{4}$.
- ۳) اول باقی می ماند اگر و تنها اگر $d \equiv 5 \pmod{8}$.

۱۲.۳ گروه یکه ها

اکنون کار خود را با مطالعه گروه یکه ها در هیأت های درجه دوم ادامه می دهیم. ابتدا حالت هیأت های موهمی را در نظر می گیریم.

قضیه ۴.۱۲ فرض کنیم $K = \mathbb{Q}[\sqrt{-m}]$ یک هیأت درجه دوم موهمی باشد. در این صورت گروه یکه ها، در K به شرح زیر است.

فصل ۱۲. هیأت های درجه دوم

یک) اگر $1 - m =$ آن گاه $\mathbb{Q}_k^* = \{1, -1, i, -i\}$ ، یعنی \mathbb{Q}_k^* گروه ریشه های چهارم واحد است.

دو) اگر $m = 3$ آن گاه \mathbb{Q}_k^* گروه ریشه های ششم واحد است.

سه) اگر m هر عدد صحیح مثبتی به جز ۱ یا ۳ باشد، آن گاه $\{1, +1\}$ و $r_2 = 1, r_1 = 0$ اثبات. یا نمادهای قضیه ۱۱.۱۲ برای هیأت درجه دوم داریم $0 = r_2 - r_1 = r_1 + r_2 - 1 = r$. از این رو به موجب قضیه ۱۱.۱۲ \mathbb{Q}_k^* یعنی گروه یکه های K برابر با G_K است که در آن یک گروه متناهی دوری شامل ریشه های واحد در K است.

برای دستیابی به اطلاعات دقیق تر چنین عمل می کنیم. از ۲.۱۳ داریم

$$O_K = \begin{cases} \mathbb{Z} + \mathbb{Z}\frac{1+\sqrt{m}}{\sqrt{m}} & -m \equiv 1 \pmod{4} \\ \mathbb{Z} + \mathbb{Z}\sqrt{m} & -m \equiv 2, 3 \pmod{4} \end{cases}$$

برای $-m \equiv 2, 3 \pmod{4}$ یک عنصر $\alpha = a + b\sqrt{-m}$ از O_K را در نظر می گیریم. برای این که α یکه باشد، به موجب تمرین ۶.۱۲ باید داشته باشیم $a^2 + mb^2 = 1$. اگر $1 - m > b$ باید صفر باشد و $a = \pm 1, m = a^2 + mb^2 = 1$ ، جوابها عبارتند از $a = \pm 1, b = \pm 1$ و $b = 0$.

به طریقی مشابه، در حالت $-m \equiv 1 \pmod{4}$ به جز $3 = m$ ، یکه ها عبارتند از $\{1, -1\}$ و برای $m = 3$ محاسبه نشان می دهد که یکه ها همان هایی هستند که در حالت (دو) قضیه بیان شده اند. \square

اگر K هیأت درجه دوم حقیقی باشد، آن گاه $r_1, r_2 = 0$ بنا براین $1 = 1 - r_1 + r_2$. همچنین در این حالت $\{1\} = \{\pm 1\}$ ، از قضیه ۱۱.۱۲ داریم.

قضیه ۵.۱۲ گروه یکه های یک هیأت درجه دوم حقیقی با $\mathbb{Z} \times \{1, -1\}$ یکریخت است.

تعريف. از قضیه ۵.۱۳ در می یابیم که در حالت هیأت درجه دوم حقیقی K هر یکه ϵ در K را می توان به شکل $\epsilon_1^{+}, \epsilon_1^{-}$ ، به ازای یک $n \in \mathbb{Z}$ و یک یکه ثابت ϵ_1 در K نوشت. همچنین $\epsilon_1^{+} = \epsilon_1^{-} \cdot \epsilon_1$. در اینجا نقش ϵ_1 می تواند با $\epsilon_1^{-} - \epsilon_1^{+}$ نیز ایفا شود. اما در بین $\epsilon_1, \epsilon_1^{-}, \epsilon_1^{+}$ تنها یکی از ۱ بزرگتر است. آن را یکه بنیادی K می نامیم.

اگر ϵ معادله دیو فانتی موسوم به معادله پل^۱ را در نظر می گیریم

$$a^2 - mb^2 = \pm 1 \quad (10.13)$$

که در آن $m \neq 1$ یک عدد صحیح بدون مربع است.

در جستجوی جوابهای صحیح (۱۰.۱۳) هستیم. اگر $m < 1$ ، جوابها برای $a^2 - mb^2 = \pm 1$ عبارتند از $(\pm 1, 0)$ و اگر $m = 1$ جوابها عبارت خواهند بود از $(\pm 1, 0)$ و $(0, \pm 1)$.

در حالتی که $m > 1$ یک واقعیت نابدیهی این است که (۱۰.۱۳) دارای بی نهایت جواب صحیح است. از دانش خود درباره یکه ها در هیأت های درجه دوم حقيقی سود جسته و نتیجه دقیقی در این باره به دست خواهیم آورد.

فرض کنیم $K = \mathbb{Q}(\sqrt{m})$ ، که در آن $1 < m$ یک عدد صحیح بدون مربع است. باز هم تجزیه و تحلیل خود را به دو حالت تقسیم می کنیم.

$$\text{حالت یک } (m \equiv 2, 3 \pmod{4})$$

در این حالت

$$Q_K = \mathbb{Z} + \mathbb{Z}\sqrt{m}$$

از آنجا که یکه های K اعداد صحیح با نرم \pm هستند، یکه های K که بزرگتر از ۱ هستند، اعدادی به شکل $\alpha = a + b\sqrt{m}$ ، $a, b \in \mathbb{Z}$ ، به گونه ای که $a, b > 0$ و

$$N(\alpha) = (a + b\sqrt{m})(a - b\sqrt{m}) = a^2 - mb^2 = \pm 1$$

بنابراین اگر یکه بنیادی $a_1 + b_1\sqrt{m}$ در K را اختیار کرد و قرار دهیم

$$a_n + b_n\sqrt{m} = (a_1 + b_1\sqrt{m})^n \quad n \geq 1$$

آن گاه دنباله (a_n, b_n) تمام جوابهای (۱۰.۱۳) را فهرست می کند. اگر نرم یکه بنیادی برابر با ۱ باشد، دنباله (a_n, b_n) تنها جوابهای $a^2 - mb^2 = 1$ را به دست خواهد داد. در این حالت معادله $a^2 - mb^2 = 1$ دارای جوابی در اعداد طبیعی نیست. اگر نرم یکه بنیادی برابر با ۱ باشد، جوابهای $a^2 \pm mb^2 = 1$ از طریق دنباله (a_2n, b_2n) به دست می آید. برای مثال، حالت اول برای $m = 3$ و حالت دوم برای $m = 2$ رخ می دهد.

$$\text{حالت دو } (m \equiv 1 \pmod{4})$$

در این حالت $O_K = \{\frac{1}{\sqrt{m}}(a + b\sqrt{m})\}$ که در آن $a, b \in \mathbb{Z}$ دارای یک زوجیت هستند. اگر $(a + b\sqrt{m})^4$ در K یکه باشد. باید داشته باشیم $a^2 - mb^2 = \pm 4$. در

فصل ۱۲. هیأت های درجه دوم

این حالت نیز جوابها مانند حالت قبل به دست می آیند. همچنین در این حالت جوابهای (10.13) متناظر با یکه های $a + b\sqrt{m}$ متعلق به حلقه $\mathbb{Z}[\sqrt{m}]$ است.

۱۲.۴ هیأت های اقلیدسی نرم

تعريف. هیأت درجه دوم K را اقلیدسی-نرم می نامیم هر گاه حلقه اعداد صحیح آن با تابع اندازه $|N_{K/\mathbb{Q}}(x) = \phi(x)$ ، اقلیدسی باشد.

تمرین ۱.۱۲ نشان دهید که هیأت درجه دوم K ، اقلیدسی نرم است اگر و تنها اگر برای هر عنصر $K \in \alpha$ ، عدد صحیح b در همان هیأت وجود داشته باشد که

$$|N_{K/\mathbb{Q}}(a - b)| < 1$$

تمرین ۲.۱۲ بیأت درجه دوم موهومنی $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-m})$ اقلیدسی نرم است اگر و تنها اگر m برابر با $7, 3, 2, 1$ یا 11 باشد.

تذکر ۳.۱۲ با در نظر گرفتن یکتایی تجزیه در هیأت های درجه دوم موهومنی، گاووس که اگر m یکی از مقادیر $-1, -2, -3, -7, -11, -19, -43, -47, -67, -163$ را اختیار کند، آن گاه $\mathbb{Q}(\sqrt{m})$ یک ح تی است. وی همچنین حدس زد که مقادیر دیگری وجود ندارد. پس از 15° سال از این حدس، در سال 1966 بیکر^۲ و استارک^۳ این حدس را ثابت کردند. باید متذکر شد تعبیری از اثبات پیشتر توسط هینجر^۴ ارائه شده بود.

تذکر ۴.۱۲ حدس متناظری در مورد هیأت های درجه دوم حقیقی، که حاکی است تعدادی نامتناهی m وجود دارد که $\mathbb{Q}(\sqrt{m})$ دارای عدد ردی 1 است هنوز مفتوح است.

تذکر ۵.۱۲ در حالت هیأت درجه دوم حقیقی، معلوم شده است که $\mathbb{Q}(\sqrt{m})$ اقلیدسی-نرم است اگر و تنها اگر m یکی از مقادیر $2, 3, 5, 6, 7, 11, 13, 17, 21, 29, 33, 37, 41, 57, 73$ را اختیار کند.

تذکر ۶.۱۲ در حالت موهومنی، معلوم شده است که حالت های دیگری به جز آن که در تمرین ۱۳. ۲ آمده است و احتمالاً می تواند یا هر تابع اندازه گیری دیگری

^۲Baker

^۳Stark

^۴Heegner

اقلیدسی باشد وجود ندارد با در نظر گرفتن تذکر ۳.۱۳ مثال‌هایی از هیأت‌های $\mathbb{Q}(\sqrt{-19})$, $\mathbb{Q}(\sqrt{-43})$, $\mathbb{Q}(\sqrt{-67})$, $\mathbb{Q}(\sqrt{-163})$ که حلقه اعداد صحیح آن حوزه‌اید آلهای اصلی است اما حوزه اقلیدسی نیستند، فراهم می‌آید.

تذکر ۷.۱۲ * با پذیرفتن صورت تعیین یافتهٔ فرض ریمان، وینبرگر^۵ [We1973] نشان داده است که هر گاه هیأت اعداد جبری تعدادی نامتناهی یکه داشته باشد، حلقهٔ اعداد صحیح آن حوزه اقلیدسی است اگر و تنها اگر یک حوزه اید آلهای اصلی باشد. اخیراً کلارک^۶ [C1994] ثابت کرده است که $\mathbb{Q}(\sqrt{79})$ همان طور که از نتیجه وینبرگر انتظار می‌رود، بایک تابع اندازه اقلیدسی است در این مورد می‌توان به مقاله‌های [GMM1987] و [Le1995] مراجعه کرد.

آزمون لوکا-لهمه‌ر

در اینجا، کاربردی از دانش خود درباره هیئت اعداد را در آزمون اول بودن ملاحظه خواهیم کرد. به سادگی می‌توان مشاهده کرد که برای اعداد صحیح $1 < n < a$ ، اگر $a^n - 1$ اول باشد، آن گاه $a = 2$ و n یک عدد اول است. مرسن بیان کرده است که برای اعداد اول کمتر از ۲۵۷ یا برابر آن، عدد صحیح $M_p := 2^{p-1}$ دقیقاً برای ۱۱ تا از این اعداد اول است. این یازده عدد توسط وی فهرست شده‌اند. بعدها معلوم شد که بیان مرسن دارای چندین اشتباه است. برای مثال اولین اشتباه کشف شده این است که M_{61} اول است، اما در فهرست مرسن وجود ندارد.

قضیهٔ شایان توجه زیر یک شرط لازم و کافی برای اول بودن M_p ، که p عددی اول و فرد است، به دست می‌دهد. این آزمون به راحتی می‌تواند در رایانه انجام شود. اثبات ما اثبات روزن [Br ۱۹۹۳] است که توسط بروس [R0 ۱۹۸۸] ساده شده است.

قضیه ۶.۱۲ ۱- آ (لوکا-لهمه‌ر) برای اعداد اول، p ، $1 < M_p = 2^p - 1$ اول است، اگر و تنها اگر M_p را عاد کند، که در آن $S_{p-1} = 4$ باشد و برای $n \geq 2$ ، یا $S_n = S_{n-1} - 2$ تعریف می‌شود.

پیش از اثبات، به اثبات دو لم می‌پردازیم.

فرض کنیم: $\bar{\omega} = 2 - \sqrt{3}$ و $\omega = \tau^2 = 2 + \sqrt{3}$ و $\bar{\tau} = \frac{1-\sqrt{3}}{\sqrt{2}}$ و $\tau = \frac{1+\sqrt{3}}{\sqrt{2}}$. $\omega\bar{\omega} = 1 - \tau\bar{\tau} = 1$ و توجه می‌کنیم که

برای اعداد صحیح $1 \leq m \leq m$ ، $S_m = \omega^{2^{m-1}} + \bar{\omega}^{2^{m-1}}$. اثبات برای $1 \leq m \leq m$ می‌نویسیم $T_1 = \omega + \bar{\omega} = 4 = S_1$. در این صورت داریم $T_m = \omega^{2^{m-1}} + \bar{\omega}^{2^{m-1}} = S_m$. اینک از آنجا که $T_1 = S_1$ درستی لم از تعریف n نتیجه می‌شود.

اگر M_p اول باشد، آن گاه در حلقه اعداد صحیح، O داریم $1 \equiv -1 \pmod{M_p}$. اثبات در طول اثبات قرار می‌دهیم $M = M_p \pmod{M}$. از آنجا که $\sqrt{2}\tau = 1 + \sqrt{p}$ همنهشتی زیر در O به دست می‌آید

$$\tau^M 2^{\frac{M-1}{\tau}} \equiv 1 + 3^{\frac{M-1}{\tau}} \sqrt{3} \pmod{M}$$

از آنجا که $M \equiv 1 \pmod{3}$ و همچنین $M \equiv -1 \pmod{8}$ همنهشتی های زیر در $Z \subset O$ به دست می آید.

$$2^{\frac{M-1}{2}} \equiv \left(\frac{2}{M}\right) = 1 \pmod{M}$$

$$3^{\frac{M-1}{2}} \equiv \left(\frac{3}{M}\right) = -1 \pmod{M}$$

اکنون از (\cdot, \cdot, \cdot) ، (\cdot, \cdot, \cdot) و (\cdot, \cdot, \cdot) داریم

$$\tau^M \sqrt{2} \equiv 1 - \sqrt{3} \pmod{M}$$

به عبارت دیگر، به ازای یک $\theta \in O$

$$\sqrt{2}(\tau^M - \bar{\tau}) = M\theta$$

از آنجا که 2^{p-1} با ضرب برابری فوق در $2^{\frac{1-p-1}{2}}$ داریم:

$$\tau^M \equiv \bar{\tau} \pmod{M}$$

ولذا

$$\tau^{M+1} \equiv \tau\bar{\tau} \equiv -1 \pmod{M}$$

اثبات قضیه آ.۱: فرض کنیم M_p به ازای عدد اوّل p ، اوّل باشد، در این صورت بنابر لم آ.۲، همنهشتی زیر را در O داریم

$$\tau^{2^p} + 1 \equiv 0 \pmod{M_p}$$

که از آن نتیجه می شود

$$\omega^{2^p-1} + 1 \equiv 0 \pmod{M_p}$$

ولذا بنابر (آ.۱)،

$$\omega^{2^p-2} + \bar{\omega}^{2^p-1} \equiv 0 \pmod{M_p}$$

بنابر این به موجب لم آ.۱، داریم $S_p - 1 = M_p \delta \in O$. از آنجا که δ به نیز تعلق دارد، داریم $\delta \in \mathbb{Z}$.

برعکس فرض کنیم p یک عدد اول فرد است و M_{p-1}, S_{p-1} را عاد می کند.
در صورت امکان، فرض کنیم q عدد اولی است که یک مقسوم عليه M_p است و
 $K = \mathbb{Q}(\sqrt[2]{3}) \leq M_p$. از آنجا که S_{p-1}, M_p را در حلقة اعداد صحیح Q_k که

عاد می کند داریم :

$$\omega^{2^{p-1}+1} \equiv 0 \pmod{q}$$

این همنهشتی نشان می دهد که مرتبه ω در گروه $(\frac{O_k}{qO_k})^*$ برابر با 2^p می باشد. از آنجا که مرتبه گروه $(\frac{O_k}{M-pO_k})^*$ از $1 - \frac{O_k}{M-pO_k}$ بیشتر نیست داریم

$$2^p \leq q^2 - 1 \leq M_p - 1 = 2^p - 2$$

که غیر ممکن است. بنابراین M_p اول است.

فصل ۱۳

حل مسائل برگزیده

۱.۰ از آنجا که در یک هیأت تمام عناصر نا صفر یکه هستند، بیان اول بدیهی است. اینک فرض کنیم R حلقه‌ای است که ایدآل سره ندارد. فرض کنیم یک عنصر نا صفر R باشد، از آنجا که (۱) یعنی ایدآل اصلی تولید شده با r نا صفر است، به موجب فرض باید بابر با R باشد. این بدان معنی است که ۱ به (۱) تعلق دارد. بنابراین $r' \in R$ وجود دارد که $rr' = 1$ ، یعنی r' وارون r است. از این رو هر عنصر نا صفر r یکه و R یک هیأت است.

۲.۰ فرض کنیم D یک حوزه صحیح و d_1, d_2, \dots, d_n عناصر متمایز آن باشند. فرض کنیم d یک عنصر نا صفر R است، عناصر، dd_1, dd_2, \dots, dd_n را در نظر می‌گیریم. از آنجا که D دارای مجموعهٔ صفر نیست، به ازای j ، $i \neq j$ ، $dd_i \neq dd_j$. بنابراین، $\{dd_1, dd_2, \dots, dd_n\}$ که یک زیر مجموعهٔ D است، به اندازهٔ D عضو دارد لذا برابر با D است. پس به ازای یک $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ ، $dd_i = 1$. بنابراین هر عنصر نا صفر R دارای وارون است و اثبات تمام می‌شود.

۳.۰ فرض کنیم S مجموعهٔ تمام ایدآل‌های حلقه نا صفر R به جز R است. از آنجا که ایدآل صفر به S تعلق دارد S تهی نیست. خانواده S را که با رابطهٔ شامل مرتب شده است در نظر می‌گیریم. عنصر ماکسیمال S در این رابطهٔ ترتیب، به موجب تعریف، یک ایدآل ماکسیمال است. از لم تسورن استفاده کرده، نشان می‌دهیم S دارای عضو ماکسیمال است. اگر F یک مجموعهٔ کاملاً مرتب S باشد، ملاحظه می‌کنیم که اجتماع تمام عناصر F یک عنصر S است و به وضوح یک کران بالای F می‌باشد. به موجب لم تسورن S دارای عضو ماکسیمال M می‌باشد.

۱.۱ (آ) پیشتر ملاحظه کردیم که برای هر عدد صحیح n ، مجموعه $n\mathbb{Z} = \{nr | r \in \mathbb{Z}\}$ یک زیر گروه $(\mathbb{Z}, +)$ است.

فرض کنیم H یک زیر گروه $(\mathbb{Z}, +)$ باشد، اگر H شامل هیچ عنصر ناصرفی نباشد، در این صورت $\mathbb{Z}^0 = H$. اگر H شامل عنصر ناصرف a باشد، آن گاه H شامل یک عدد صحیح مثبت است (زیرا یا a یا $-a$ به H تعلق دارد). فرض کنیم m کوچکترین عدد صحیح مثبت در H باشد. از آنجا که H یک زیر گروه است، $H \subseteq m\mathbb{Z}$ برای اثبات، گوییم اگر k یک عدد صحیح مثبت باشد، $mk = \underbrace{m + \dots + m}_{n \text{ بار}} \in H$. از طرفی $m(-k) = -mk \in H$ و $m(-k) = -mk \in H$. اینک به موجب الگوریتم تقسیم، $r \neq 0$ که $b = mq + r$ به لحاظ این که b به $m\mathbb{Z}$ تعلق ندارد، $r \leq m < b = mq + r$ ، که با مینیمال بودن m تناقض دارد. از این رو که در این صورت $H = m\mathbb{Z}$ ، بنابراین زیر گروههای $(\mathbb{Z}, +)$ دقیقاً زیر مجموعه های $n\mathbb{Z}$ به ازای یک $n \in \mathbb{Z}$ هستند.

(ب) فرض کنیم G یک گروه دوری و a یک مولد آن باشد. فرض کنیم $f : \mathbb{Z} \rightarrow G$ تابعی باشد که با $a^n = f(a)$ تعریف شده است. بهوضوح این تابع، یک هم ریختی پوشای است. هسته f یک زیر گروه \mathbb{Z} ولذا به ازای $m \geq 0$ برابر با $m\mathbb{Z}$ است. اگر $m > 0$ ، آن گاه G با $\mathbb{Z} \setminus m\mathbb{Z}$ یک ریخت است.

اگر $m > 0$ بنابر قضیه اول یک ریخت G با $\mathbb{Z} \setminus m\mathbb{Z}$ یک ریخت است.

(پ) از قسمت (آ) نتیجه می شود.

۲.۱ اگر $p_1 = 2, p_2, \dots, p_r$ اعداد اول به شکل $4n + 3$ به ترتیب افزایشی باشد، آن گاه عدد $3 = 4p_2p_3 \cdots p_r + 4n + 3$ را در نظر می گیریم. اعداد اولی که عدد فرد m را عاد می کنند، نمی توانند همگی به شکل $4n + 1$ باشند، از این رو m باید مقسوم عليه ای به شکل $4n + 3$ داشته باشد. بهوضوح این عدد اول نمی تواند هیچ یک از p_i ها باشد، $i = 1, 2, \dots, r$.

۳.۱ (آ) به تعداد mm' عدد به شکل $a'm + am'$ وجود دارد که a', a به ترتیب در مجموعه کامل مانده ها به پیمانه m و m' تغییر می کنند، اگر $a'm \equiv b'm \pmod{mm'}$ ، $a'm + am' \equiv b'm + bm' \pmod{mm'}$ ، آن گاه $a'm \equiv b'm \pmod{m}$ و $am' \equiv bm' \pmod{m}$. نتیجه می شود که $a \equiv b \pmod{m}$ و $a'm \equiv b'm \pmod{m'}$.

(ب) اگر a در یک دستگاه تحویل یافته مانده ها به پیمانه m و a' در یک دستگاه تحویل یافته به پیمانه m' تغییر کند، نشان می دهیم که $a'm + am'$ در یک دستگاه تحویل یافته مانده ها به پیمانه mm' تغییر می کند.

در قسمت (آ) نشان دادیم که اعداد $a'm + am'$ نا همنهشت اند. فرض کنیم p عدد اولی باشد که $(mm', am' + am')$ را عاد می کند. در این صورت p ، m' یا m را عاد می کند، اگر $p|m$ ، آن گاه p همچنین am' را عاد می کند. از آنجا که $(m, m') = 1$ ، چنین نتیجه می شود که $p|a$. بنابراین $(a, m) = p|(a, m)$. این رابطه بخسپذیری، با این فرض که a در مجموعه دستگاه تحویل یافته مانده ها به پیمانه m تغییر می کند متناقض است، بنابراین $1 = (mm', a'm + am')$.

فرض کنیم d عدد صحیحی باشد که $1 = (d, mm')$ ، به موجب قسمت (آ)، اعداد صحیح a و a' وجود دارند که $d = a'm + am'$. اینکه $(a', m') = 1 = (d, m) = (a'm + am', m) = (am', m) = (a, m)$ بدين ترتیب اثبات (ب) کامل می شود.

(پ) بنابر قسمت (ب) کافیست نشان دهیم که $\phi(p^a) = p^a(1 - \frac{1}{p})$ ، که در آن p یک عدد اول و a یک عدد صحیح مثبت است. اینکه در بین p^a عدد ۱ و ۲ و ... و p^a ، دقیقاً p^{a-1} عدد وجود دارد که مضرب p است، بنابراین $\phi(p^a) = p^a - p^{a-1} = p^a(1 - \frac{1}{p})$

۱.۴ مجموعه $\{1, 2, \dots, m\}$ را که یک دستگاه کامل مانده ها به پیمانه m است در نظر می گیریم. ملاحظه می کنیم که مجموعه $\{a, 2a, \dots, ma\}$ نیز یک دستگاه کامل مانده ها به پیمانه m است. زیرا به علت این که $1 = (a, m) = ia \equiv ja \pmod{m}$ بنابراین تنها یکی از اعداد a, \dots, ma به پیمانه m با b همنهشت است.

۵.۱ مانند تمرین ۴.۱ ملاحظه می کنیم که اگر یک دستگاه تحویل یافته مانده های $\{a_1, a_2, \dots, a_{\phi(m)}\}$ به پیمانه m مفروض باشد، مجموعه $\{aa_1, \dots, aa_{\phi(m)}\}$ نیز یک دستگاه تحویل یافته مانده ها به پیمانه m است. بنابراین $a_1 a_2 \cdots a_{\phi(m)} \equiv aa_1 \cdots aa_{\phi(m)} \pmod{m}$. از آنجا که هر a_i نسبت به m اول است، داریم $a^{\phi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$.

۶.۱ به علت این که $p, n^2 + 1$ را عاد می کند، نتیجه می گیریم که $(p, n) = 1$. بنابراین به موجب قضیه ۱.۵ که در i اعداد اول متمایز هستند،

$$n^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \quad (1.14)$$

بنابر فرض

$$n^2 \equiv -1 \pmod{p} \quad (2.14)$$

در صورت امکان، فرض کنیم p به شکل $4n + 3$ است، در این صورت $\frac{p-1}{2}$ عددی است فرد و لذا از (۲.۱۴) نتیجه می شود که

فصل ۱۳. حل مسائل برگزیده

$$n^{p-1} \equiv -1 \pmod{p} \quad (3.14)$$

از (۱.۱۴) و (۳.۱۴) چنین نتیجه می شود که $(\text{mod } p) \quad 1 \equiv -1$ که ممتنع است، زیرا p یک عدد فرد است. بنابراین هر عدد اول فرد که عددی به شکل $1 + n^2$ را عاد کند به شکل $1 + 4m + 4$ است. اینک، در صورت امکان، فرض می کنیم تنها عدد اول به شکل $1 + 4m + 4$ عبارت باشند از

$$p_1 = 5, p_2 = 13, \dots, p_r$$

اکنون عدد $1 + d = (2P_1p_2 \cdots p_r)^2$ را در نظر می گیریم. به وضوح هر مقسوم علیه d فرد است. بنابر قسمت اول این تمرین، هر مقسوم علیه اول d باید به شکل $1 + 4m + 4$ باشد. این واقعیت ما را به تناقض می کشاند، زیرا هیچ یک از اعداد p_1, p_2, \dots, p_r نمی توانند d را عاد کنند. بنابراین باید تعداد نامتناهی عدد اول به شکل $1 + 4m + 4$ وجود داشته باشد.

۷.۱ برای هر عدد صحیح ملاحظه می کنیم n^2 به پیمانه ۳ همنهشت با ۰ یا ۱ است. بنابراین $1 + n^2$ به پیمانه ۳ همنهشت با ۱ یا ۲ میشود. از این رو همنهشتی $x^2 + 1 - 2y^5 \equiv 0 \pmod{3}$ دارای هیچ جوابی نیست، لذا معادله مفروض نیز دارای جواب صحیح نیست.

۱۰.۱ می توان مشاهده کرد که $\frac{p+1}{2}$ عنصر مجموعه $\{a^2, 0\} \leq a \leq \frac{p-1}{2}$ و همچنین عناصر مجموعه $\{a^2 - 1, 0\} \leq a \leq \frac{p-1}{2}$ به پیمانه p متمایزند. بنابر اصل لانه کبوتری عنصری در مجموعه اول وجود دارد، که به پیمانه p ، برابر با عنصری در مجموعه دوم است. بدین ترتیب قسمت (آ) ثابت شده است. ملاحظه می کنیم که اگر دو عدد صحیح a و b چنان باشند که $(a^2 + b^2 + 1) \equiv 0 \pmod{p^k}$ آن گاه حداقل یکی از عناصر a و b مثلاً a بر p بخسپذیر نیست. اینک به ازای عدد صحیحی مانند $q = 2ax + yp$ ، به علت این که a بر عدد اول p بخسپذیر نیست، داریم $1 \equiv (2a, p)$ و لذا به ازای اعداد صحیحی مانند x و y ، $q = 2ax + yp \equiv 0$. اینک به سادگی مشاهده می شود که $(a - xp^k)^2 \equiv -b^2 - 1 \pmod{p^{k+1}}$ و قسمت (ب)، با استقرا از قسمت (آ) نتیجه می شود. سرانجام اگر تجزیه m به حاصل ضرب اعداد اول به شکل $m = \prod_{i=1}^l p_i^{r_i}$ باشد که در آن p_i ها اعداد اول متمایز هستند، بنابر قسمت (ب) برای هر i و b_i وجود دارد که $(a_i^2 + b_i^2 + 1) \equiv 0 \pmod{p_i^{r_i}}$. اکنون $b \equiv b_i$ و $a \equiv a_i$ و $(\text{mod } P_i^{r_i})$ و $(\text{mod } n)$ و $(\text{mod } p_i^{r_i})$ داریم $a^2 + b^2 + 1 \equiv 0$.

۱۰.۲ فرض کنیم $1 < n$ یک عدد صحیح است، فرض کنیم $m = \frac{1}{q} + \dots + \frac{1}{n} = m$ یک عدد صحیح باشد و $2^r \leq n < 2^{r+1}$. اگر قرار دهیم $d = 2^r$ ، داریم

$$\sum_{2 \leq i \leq n} \frac{1}{i} = m - \frac{1}{d} \quad (4.14)$$

اگر L کوچکترین مضرب مشترک مخرج های سمت چپ باشد، آن گاه $L = 2^{r-1} \times L_1$ که در آن، L فرد است. پس از جمع کسرهای سمت چپ به ازای عدد صحیحی مانند N داریم $Nd = (md - 1)L = \frac{md-1}{d} \cdot L$. اینکه $Nd = (md - 1)L$ است (زیرا $1 - 2^{r-1}$ فرد است)، حال آن توان ۲ که سمت راست را عاد می کند $2^{r-1} = md - 1$ است. اگر $d = 2^r$ باشد، که متناقض با تجزیه یکتای اعداد صحیح است.

(۲.آ) از آنجا که $1 = (a, b)$ ، نتیجه می گیریم که $(a + b, ab) = 1$ ، بنابراین $a^{\phi(ab)} + b^{\phi(ab)} \equiv 1 \pmod{ab}$ و $(a + b)^{\phi(ab)} \equiv 1 \pmod{ab}$.

(۳.آ) کسرهای

$$\frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{n-1}{n}, \frac{n}{n}$$

را در نظر می گیریم. اگر این کسرها را ساده کنیم فقط $\phi(n)$ تا از آنها مخرجشان برابر با n خواهد بود. مشاهده می کنیم که این امر در مورد تمام مقسوم علیه های n درست است. فرض کنیم d یک مقسوم علیه n و $n = dd'$ در بین کسرهای مفروض تنها آنهایی که صورتشان مضرب d' است مقسوم علیه های d را، پس از ساده کردن، در مخرج خود دارند، آنها عبارتند از

$$\frac{d'}{n}, \frac{2d'}{n}, \dots, \frac{dd'}{n}$$

و تعداد آنها برابر با d است و می توان آنها را به شکل

$$\frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{d}{n}$$

نوشت. بنابراین در بین کسرهای ساده شده، دقیقاً $\phi(d)$ کسر وجود دارد که مخرج آنها برابر با d است، از آنجا که n کسر وجود دارد، داریم $\sum_{d|n} \phi(d) = n$. (۴.آ) فرض کنیم d مقسوم علیه n است. اگر یک عنصر a از G با مرتبه d وجود داشته باشد، آن گاه G دارای یک زیر گروه دوری با مرتبه G است که با a تولید می شود. اینکه هر عضو b از H در معادله $b^d = 1$ صدق می کند. از آنجا که d عضو دارد، به موجب شرط داده شده، عنصری با مرتبه d که خارج H نباشد، وجود ندارد. مشاهده می کنیم که تعداد مولدهای H برابر با $\phi(d)$ است و لذا اگر برای یک مقسوم علیه d ، عنصری با مرتبه d در G وجود داشته باشد، تعداد آنها برابر با $\phi(d)$ است.

فصل ۱۳. حل مسائل برگزیده

اینک هر عضو G یک گروه دوری از مرتبه d تولید می کند، به گونه ای که $d|n$. بنابر این تعداد عناصر G برابر است با $\sum_{d|n} \phi(d)$ ، که در آن مجموع طوری حساب می شود که G دارای یک عنصر از مرتبه d باشد. از آنجا که به موجب تمرین ۳.۲ داریم $n = \sum_{d|n} \phi(d)$. اگر به ازای d ای، عنصری از مرتبه d وجود نداشته باشد، نتیجه می گیریم که تعداد عناصر G اکیداً کوچکتر از n می باشد که یک تناقض است. بنابر این G برای هر مقسوم علیه d ای n عنصری از مرتبه d دارد. اما n یک مقسوم علیه n است و عنصری با مرتبه n در G وجود دارد. این نشان می دهد که G دوری است.

۲.۳ فرض کنیم a عنصری با مرتبه ماکسیمم در G است. فرض کنیم n مرتبه a باشد. ادعا می کنیم که مرتبه هر عضو G ، n را عاد می کند. اگر ممکن باشد، فرض کنیم b در G باشد که مرتبه m آن، n را عاد نکند، از آنجا چنین نتیجه می شود که عدد اول p وجود دارد که توان ماکسیمم p که m را عاد می کند اکیداً از توان ماکسیمم p که n را عاد می کند بزرگتر است. از این قرار عدد اول با شرط $m, p^i || n, p^i > i$ و $j > i$ وجود دارد. اینک مرتبه b^{m/p^i} برابر با a^{p^j} و مرتبه a^{p^j} برابر با b^{n/p^i} است. از آنجا که $(n/p^i, p^i) = 1$ مرتبه $b^{m/p^i} a^{p^j} > n/p^i$ می باشد که با ماکسیمال بودن n در تناقض است. به این ترتیب قسمت اول تمرین ثابت شده است. فرض کنیم F یک هیأت متناهی باشد، فرض کنیم α یک عنصر $\{ \circ \}$ با مرتبه ماکسیمال مثلاً n باشد. در این صورت به موجب قسمت اول تمرین برای هر $\beta \in F^*$ ، $\beta^n = 1$ از آنجا که چند جمله ای $1 - x^n$ حداکثرز دارای n ریشه است، چنین نتیجه می گیریم که مرتبه F^* حداکثر برابر n است، لیکن $1, \dots, \alpha, \alpha^{n-1}$ در F^* هستند. بنابر این F^* با α تولید شده است.

۴.۳ تعداد جواب های متمایز همنهشتی $f(x) \equiv \circ \pmod{p}$ به پیمانه p همان تعداد جواب های معادله

$$\bar{\alpha} = \bar{1} - \bar{x}^{p-1} + \bar{(x - \bar{1})(x - \bar{2}) \cdots (x - \bar{(p-1)})} \quad (5.14)$$

(۵.۱) است، که در آن \bar{a} رده باقی مانده به پیمانه p است. به موجب تمرین (اویلر-فرما) چنین نتیجه می گیریم که تمام عناصر ناصفر $\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}$ جواب های $\bar{\alpha} = \bar{1} - \bar{x}^{p-1}$ هستند. از طرفی تمام عناصر ناصفر $\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}$ جواب های $\bar{\alpha} = \bar{0} = \bar{(x - \bar{1})(x - \bar{2}) \cdots (x - \bar{(p-1)})}$ می باشند بنابر این تمام عناصر ناصفر $\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}}$ جواب های معادله (۵.۱۴) هستند. اما درجه این معادله کمتر از $1 - p$ است، زیرا جمله x^{p-1} خذف می شود. بنابر این چند جمله ای سمت چپ (۵.۱۴) چند جمله ای صفر است. بدین ترتیب قسمت اول تمرین ثابت شده است. برای قسمت دوم باید به جمله ثابت چند جمله ای $f(x)$ که همان $1 + (p-1)!$ است توجه کیم. از قسمت

اول تمرین نتیجه می‌گیریم که این عبارت بر p بخسپذیر است. این واقعیت همان بیان قضیه ولسون است.

۱.۴ عنصر ۲ را در حلقه $R = \frac{\mathbb{Z}}{2|\bar{a}\bar{b}|}$ در نظر می‌گیریم، اگر در R آن گاه به سادگی دیده می‌شود که $2|\bar{a}\bar{b}| = 2\cdot 4$. اما به این لحاظ این که $\bar{2} = 2$ که در آن نه $\bar{2}$ و نه $\bar{4}$ یکه نیستند (یکه‌های R عبارتند از 1 و 5) چنین نتیجه می‌گیریم که $\bar{2}$ در R تحويل ناپذیر نیست.

۲.۴ فرض کنیم R یک حوزهٔ صحیح و p در R اول است، فرض کنیم $p = ab$ که در آن $a, b \in R$. از آنجا که p اول است، $p|a$ یا $p|b$. اگر $p|a$ آن گاه به ازای عنصری مانند $r \in R$ باشد. از اینجا نتیجه می‌شود که $0 = p(1 - rb) = 1 - rb$ و چون $rb = 1$ یعنی b یکه است. یک حوزهٔ صحیح و p ناصرف است، نتیجه می‌گیریم که $rb = 1$ ، یعنی b یکه است. به طور مشابه اگر $p|b$ نتیجه خواهد داد که a یکه است. بنابر این p تحويل ناپذیر است.

۳.۴ فرض کنیم R یک حاصلضرب دو عنصر R را عاد کند، آن گاه α یکی یا هر دوی آنها را عاد می‌کند. فرض کنیم $\alpha|ab$ که $\alpha \nmid a$. اگر $\alpha \nmid a$ ، هر ایدآل R به ویژه ایدآلی که با α و b تولید می‌شود اصلی است. فرض کنیم این ایدآل با β تولید شود. اینکه ازای $r \in R$ ، $\alpha = \beta r$. چون α تحويل ناپذیر است، β یا r یکه هستند. اگر β یکه باشد، آن گاه 1 به ایدآل تولید شده با α و b تعلق دارد این بدان معنی است که به ازای $x, y \in R$ ، $xa\alpha + yb = 1$. بنابر این $ax\alpha + ayb = 1$. از آنجا که $\alpha|ab$ نتیجه می‌گیریم که با فرض تناقض دارد. بنابر این r یکه است و لذا $(\alpha) = (\beta)$ اینکه $b \in (\beta)$ که نتیجه می‌دهد $\alpha|b$ و اثبات تمام است.

۵.۲ ملاحظه می‌کنیم که $f(x) = 8x^3 - 24x^2 + 18x - 3$. با قرار دادن $x = 3$ به موجب معیار ایزنشتاین (قضیه ۷.۵) ملاحظه می‌کنیم که $f(1-x) = f(x)$ در $\mathbb{Q}[x]$ تحويل ناپذیر است. بنابر این $f(x)$ نیز تحويل ناپذیر است.

۶.۱ فرض کنیم K یک توسعی هیأت F و $\alpha \in K$. دنبالهٔ عناصر $1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^n$ نمی‌تواند روی F مستقل خطی باشد. در واقع اگر $[K : F] = n$ ، آن گاه مجموعه $\{1, \alpha, \alpha^2, \dots, \alpha^n\}$ متشکل از $n+1$ عنصر، در F وابسته خطی خواهد بود. اگر $a_i \in F$ ، $a_0 + a_1\alpha + \dots + a_n\alpha^n$ یک ترکیب نابدیهی باشد، آن گاه α در چند جمله ای ناصفر $a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$ صدق می‌کند ولذا روی F جبری است.

۱۱.۶ چند جمله‌ای های $f(x_1, x_2, \dots, x_{2p-1})$ و $g(x_1, x_2, \dots, x_{2p-1})$ در

فصل ۱۳. حل مسائل برگزیده

با $F_p[x_1, x_2, \dots, x_{2p-1}]$ را که

$$f(x_1, x_2, \dots, x_{2p-1}) \sum_{i=1}^{2p-1} x_i^{p-1}$$

و

$$g(x_1, x_2, \dots, x_{2p-1}) = \sum_{i=1}^{2p-1} a_i x_i^{p-1}$$

تعریف می شوند در نظر می گیریم. مجموع درجه های چند جمله ای های f و g ، $2p - 2 < 2p - 2$ برابر است. به لحاظ این که $\circ = g(\circ, \circ, \dots, \circ) = f(\circ, \circ, \dots, \circ)$ ، بنا به تذکر ۵.۶، عنصر

وجود دارد که تمام α_i صفر نیستند و

$$\sum_{i=1}^{2p-1} \alpha_i^{p-1} = \circ \quad (7.14)$$

و

$$\sum_{i=1}^{2p-1} a_i \alpha_i^{p-1} = \circ \quad (7.14)$$

برای هر $\alpha \in F_p$ ، $\alpha^{p-1} = 1$ ، اگر و تنها اگر $\alpha \neq 1$. بنابر این از (۷.۱۴) چنین نتیجه می شود که دقیقاً p تا از α_i ها مثلاً $\alpha_{i_p}, \dots, \alpha_{i_1}, \alpha_i$ ناصف هستند و بنابر این

$$a_{i_1} + a_{i_2} + \dots + a_{i_p} = \circ \quad (7.14)$$

از

۱.۷

$$\begin{aligned} \left(\frac{45}{1009}\right) &= \left(\frac{3^2}{1009}\right)\left(\frac{5}{1009}\right) \\ &= \left(\frac{5}{1009}\right) \\ &= \left(\frac{1009}{5}\right)(-1)^{\frac{1009-1}{2} \frac{5-1}{2}} \\ &= \left(\frac{1009}{5}\right) \\ &= \left(\frac{9}{5}\right) = 1. \end{aligned}$$

بنابر این 45 به پیمانه عدد اول 1009 یک مربيع است.

۲.۷ فرض کنید اعداد صحیح x, y در معادله $x^3 + 23y^2 = x^3 + 27$ صدق کنند. اینکه y^2 به پیمانه 4 با \circ یا 1 همنهشت است و $(mod 4)$. از آنجا که x^3 به پیمانه 4 با یکی از اعداد \circ یا 1 یا 3 همنهشت است، تنها امکان این است که $x \equiv 1 \pmod{4}$. معادله داده شده را به شکل $x^3 + 4 = x^3 + 27$ و $y^2 \equiv 9 \pmod{4}$ نویسیم. اما $(x^3 - 3x + 9) \equiv -1 \pmod{4}$ و $(x+3)(x^2 - 3x + 29) \equiv 0 \pmod{4}$ (بنابر این عدد اول $p \mid x^3 - 3x + 9$ و لذا $p \equiv -1 \pmod{4}$).

$\frac{-4}{p} = 4 + p|y^2 \equiv -4 \pmod{p}$ ، به عبارت دیگر $y^2 \equiv -4 \pmod{p}$ که به معنی آن است که $1 = \frac{1}{p}$ که آنهم نتیجه می‌دهد $1 = \frac{1}{p}$ که یک تناقض است. بنابراین معادلهٔ دیوفانتی داده شده دارای جواب نیست.

۳.۷ فرض کنید p_1, p_2, \dots, p_r مجموعهٔ متناهی اعداد اول به شکل $1 - 8n$ باشد. عدد صحیح $2 - 4(p_1 p_2 \dots p_r)^2 = N$ را در نظر می‌گیریم. اگر p یک عدد اول فرد و مقسوم علیهٔ N باشد، آن‌گاه $1 = \frac{1}{2/p}$. بنابراین بنابر قسمت (دو) قضیهٔ ۱.۷، اگر قرار دهیم $N = 2M$ ، ملاحظه می‌کنیم که $M \equiv \pm 1 \pmod{8}$. است. از این رو تمام مقسوم علیه‌های اول N نمی‌توانند به شکل $1 - 8n$ باشند. بنابراین N باید یک مقسوم علیه اول مانند q به شکل $1 - 8n + q$ باشد. از آنجا که q نمی‌تواند در بین اعداد اول p_1, p_2, \dots, p_r باشد، ادعا درست است.

ب ۱ فرض کنید σ تابع اندازه باشد که R را به یک حوزهٔ اقلیدسی تبدیل می‌کند. فرض کنید u یک عنصر ناصفرو نایکه از R باشد به قسمی که $\sigma(u)$ می‌نیمال است، یعنی برای هر عنصر ناصفرو نایکه u ، $\sigma(u) \leq \sigma(u')$. اگر $\alpha \in K$ مفروض باشد می‌توان نوشت $\alpha = qu + r$ و $q, r \in R$ که $\sigma(r) \leq \sigma(u)$. می‌نیمال بودن $\sigma(u)$ نشان می‌دهد که r نمی‌تواند یک عنصر نایکه R باشد.

ب ۲ در صورت امکان فرض کنیم R یک حوزهٔ اقلیدسی باشد. بنابر تمرین ب ۱، عنصر ناصفرو نایکه u در R وجود دارد به طوری که برای هر $\alpha \in R$ و $r \in R^* \cup \{0\}$ وجود دارد که $(\alpha - r)|u$. با در نظر گرفتن توان دوم قدر مطلق عناصر R به سادگی در می‌یابیم که تنها عناصر یکه R عبارتند از $1 + \alpha$ و $1 - \alpha$. بنابراین برای هر $uv = 2$ یکی از عناصر $\alpha = 1 + \alpha$ یا $\alpha = 1 - \alpha$ را عاد می‌کند. از آنجا که u نایکه است، اگر قرار دهیم $u = \alpha/2$ یا $u = \alpha/3$. به عبارت دیگر $v \in R$ وجود دارد که $uv = 2$ یا $3 = uv$ ادعا می‌کنیم که $u \in \mathbb{Z}$ ، زیرا که اگر $u \notin \mathbb{Z}$ ، آن‌گاه $v \notin \mathbb{Z}$. اینک برای هر $r \in R$ با شرط $r \notin \mathbb{Z}$ ، مقدار قدر مطلق r بزرگتر از ۳ خواهد بود. با توجه به این موضوع برای u, v صادق است، مربع uv بزرگتر از ۹ خواهد بود که با واقعیت برابری $uv = 2$ و $uv = 3$ تناقض دارد. این تناقض ادعا را ثابت می‌کند. بنابراین های $2 = uv$ و $3 = uv$ تناقض دارد. این تناقض ادعا را ثابت می‌کند. بنابراین $u = \pm 2$ یا $u = \pm 3$. اینک قرار می‌دهیم $\alpha = \frac{1+\sqrt{-13}}{2}$ ، به طوری که مربع قدر مطلق هیچیک از اعداد $\alpha = 1 + \alpha$ و $\alpha = 1 - \alpha$ برابر باشد. اینک بخ شبیه نیست، u هیچیک از سه عنصر $\alpha = 1 + \alpha$ یا $\alpha = 1 - \alpha$ را عاد نمی‌کند که یک تناقض است.

(ب ۶) فرض کنیم α مولد گروه دوری F_q^* باشد، از آنجا که $F_q = F_p(\alpha)$ ، چند جمله‌ای می‌نیمال α روی F_p از درجهٔ $r = [F_q : F_p]$ است (در ضمن ملاحظه

فصل ۱۳. حل مسائل برگزیده

می کنیم این واقعیت را ثابت کرده ایم که روی F_p و به طور مشابه روی هرهیأت متناهی چند جمله ای تحویل ناپذیر با درجه دلخواه وجود دارد) اینک، هر عنصر $\sigma \in Gal(F_q : F_p)$ با مقدار آن در α مشخص می شود . اما برای هر σ باید مزدوج α باشد. بنابر این $Gal(F_q : F_p)$ خود ریختی فربینیوس از مرتبه r است و این به علت آن است که $\alpha^{p^r} = \alpha$ و برای $s < r$ برابری $\alpha^{p^s} = \alpha$ وجود ریشه برای معادله $x^{p^s} = \alpha$ در F_q ایجاب خواهد کرد که ممکن نیست.

(ب ۷) دو چند جمله ای متمایز با ضرایب در F_q و با درجه کمتر از q ، دو تابع یکسان را نمایش نخواهند داد. زیرا در غیر این صورت تفاوت آن هایک چند جمله ای ناصرف برآ درجه ای کمتر است، q ریشه در F_q خواهد داشت که ممکن نیست، اما تعداد چند جمله ای های متمایز در $F_q[x]$ و با درجه کمتر از q برابر با q^q است. از طرف دیگر q^q تعداد توابع از F_q به R است. این ادعا، قسمت اول تمرين را ثابت می کند. اینک فرض کیم R حلقه ای است که هر تابع $f : R \rightarrow R$ با یک چند جمله ای در $R[x]$ به دست می آید. ابتدا ملاحظه می کنیم که R باید متناهی باشد، زیرا حتی اگر R شمارا متناهی باشد، مجموعه تمام توابع از R به خودش شمارا نیست. حال آن که مجموعه تمام چند جمله ای ها روی R شمارا است. در حالت کلی اگر عدد اصلی $|R|$ را با $|R|$ نشان دهیم، مجموعه تمام توابع از R به R داری عدد اصلی $|R|^{|R|}$ و مجموعه دوم دارای عدد اصلی $|R|N$ است و این دو عدد اصلی تنها هنگامی که R متناهی باشد می توانند برابر باشند. ادعا می کنیم که برای هر عنصر ناصرف $r \in R$ ، تابع $f_r : R \rightarrow R$ که با $x \rightarrow rx$ به دست می آید پوشای است. فرض کنیم $y \in R$. تابع

$$g_{r,y}(x) = \begin{cases} y & x = r \\ \circ & x \neq r \end{cases}$$

را در نظر می گیریم. بنابر این چند جمله ای $a_n x^n + \dots + a_0 \in R[x]$ وجود دارد که با این چند جمله ای به دست می آید. به عبارت دیگر

$$a_n x^n + \dots + a_0 = \circ, \quad x \neq r \quad (8.14)$$

و

$$a_n r^n + \dots + a_1 r + a_0 = \circ \quad (19.14)$$

اگر در (۸.۱۴) قرار دهیم $x = r$ خواهیم داشت $\circ = a_0$. بنابر این از (۹.۱۴) داریم $y = a_n r^{n-1} + \dots + a_1 = r(a_n r^{n-1} + \dots + a_1)$. این برابری ، ادعای ما را ثابت می کند. از آنجا که R متناهی است، نتیجه می گیریم که f_r یک به یک است. این بدان معنی است که $x = r$ اگر و تنها اگر $\circ = a_0$. بنابر این R یک حوزه صحیح متناهی ولذا یک هیأت است. (بنابر تمرين ۲۰)

ب ۸ معادله داده شده را با ضرایب در F_7 در نظر می گیریم. این پرسش معادل این پرسش است که آیا معادله $0 = \bar{1} + \bar{2}x^2 + \bar{2}x^3$ در \mathbb{F}_7 دارای جواب است. اگر طرفین معادله را در $\bar{4}$ که وارون $\bar{2}$ در \mathbb{F}_7 است ضرب کرده آن را مربع کنیم به معادله $\bar{4}^2 = (\bar{1} + \bar{2}x^2 + \bar{2}x^3)^2$ دست می یابیم و چون $1 = (\frac{4}{7})$ نتیجه می گیریم که x, y وجود دارند که در معادله صدق می کنند.

ب ۹ فرض کنیم معادله دیوفانتی داده شده دارای جواب (x, y) باشد، در صورت امکان، فرض کنیم $x \equiv 0 \pmod{2}$ ، از این جا نتیجه می شود که $y^3 \equiv 0 \pmod{8}$. بنابراین $y^2 \equiv 5 \pmod{8}$. این همنهشتی نمی تواند برقرار باشد زیرا به سادگی ملاحظه می کنیم که مربع هر عدد صحیح باید بایکی از اعداد $0, 1$ یا 4 همنهشت باشد. بنابراین x فرد است. اگر $x \equiv 1 \pmod{4}$ آن گاه $y^2 \equiv 2 \pmod{4}$ که باز هم ممکن نیست. بنابراین x ، به پیمانه 8 ، باید با یکی از اعداد 3 یا 7 همنهشت باشد، فرض کنیم $x \equiv 3 \pmod{8}$ ، می توانیم بنویسیم $y^2 = x^3 + 45$ زیرا، $x^3 - 27 = (x - 3)(x^2 + 3x + 9) = (x - 3)(x^2 + 2x + 1) - x^2$. اینک ملاحظه می کنیم که $x^2 + 3x + 9 \equiv 3 \pmod{8}$ ولذا درای مقسوم عليه اولی به شکل $p \equiv \pm 3 \pmod{8}$ است. این عدد اول، $2 \cdot 6^2 - y^2$ را عاد می کند و از این جا نتیجه می شود که $1 = (2 \cdot 6^2/p)$ و لذا $1 = (2/p)$ که ممکن نیست، زیرا $p \equiv \pm 3 \pmod{p}$. آخرین امکان این است که $x \equiv 7 \pmod{8}$. اینک شکل $p \equiv \pm 3 \pmod{8}$. بنابراین چنین نتیجه می گیریم که معادله دیوفانتی داده شده دارای جواب نیست.

۱.۸ حلقة \mathbb{Z} را به عنوان یک مدول روی خودش در نظر می گیریم. برای هر عدد صحیح n ، مجموعه $\{n\}$ به وضوح مستقل خطی است، اما اگر $1 < n < p$ نه پایه است و نه می توان آن را به یک پایه بسط داد. از طرفی p, q دو عدد اول متمایز در \mathbb{Z} باشند، اعداد صحیح a, b وجود دارند به طوری که $ap + bq = 1$ و لذا ملاحظه می کنیم که مجموعه $\{p, q\}$ را به عنوان یک مدول روی خودش تولید می کند. اما p, q مستقل خطی نیستند. بنابراین $\{p, q\}$ شامل هیچ پایه ای نیست.

۲.۸ (آ) فرض کنید M شامل یک پایه S است، اگر S تهی باشد بنابر قرار داد M مدول آزاد $\{0\}$ است. پس فرض کنیم S ناتهی باشد. برای $s \in S$ ساده است که ملاحظه کنیم Rs یک $-R$ -مدول با R یکریخت است و M مجموع مستقیم دسته زیر مدول های $\{Rs\}_{s \in S}$ است. به عکس فرض کنیم $M = \bigoplus_{s \in S} R$. برای هر عضو $s \in S$ فرض کنیم α_s عنصر $\{r_i\}_{i \in S}$ از $\bigoplus_{s \in S} R$ باشد که در آن $r_i = s$ و $\alpha_s \neq 0$.

فصل ۱۳. حل مسائل برگزیده

۱. $r_s = 1$. در این صورت به سادگی مشاهده می کنیم که $\{\alpha_s : s \in S\}$ یک پایه برای M است.

(ب) فرض کنیم M یک ایدآل ماکسیمال R است. اینک M/AM یک فضای برداری روی هیئت $F = R/A$ است. اگر S یک پایه برای M باشد، آن گاه $\{s + AM : s \in S\}$ یک پایه برای M/AM است.

۳.۸ نتیجه را برای یک متغیر ثابت می کنیم. نتیجه کلی به طور بدیهی از استقرا نتیجه می شود. فرض کنیم R نویتری و A یک ایدآل در $R[x]$ است. آشکار است که دسته تمام ضرایب پیشرو تمام چند جمله ای ها در A یک ایدآل R است. این ایدآل را I می نامیم. از آنجا که R نویتری است، I با یک مجموعه متناهی مثلاً $\{r_1, r_2, \dots, r_m\}$ تولید می شود. برای هر i , $1 \leq i \leq n$ یک چند جمله ای مثلاً $f_i(x)$ با ضرایب پیشرو r_i انتخاب می کنیم. اگر d ماکسیمم درجه های f_i ها باشد، به سادگی دیده می شود که $A = B \cap A + A'$ که در آن $B, A' - R$ -مدول تولید شده با $1, x, \dots, x^{d-1}$ است و $A' \subset A$. ایدآل تولید شده با $\{f_1(x), \dots, f_m(x)\}$ می باشد. اینک به علت نویتری بودن R -مدول $B \cap A$ متناهی تولید شده است و لذا A نیز متناهی تولید شده می باشد.

۴.۸ اگر ممکن باشد، فرض کنیم R نویتری نیست. در این صورت اگر S مجموعه تمام ایدآل های متناهی تولید نشده R را نشان دهد، $\emptyset \neq S$. با بکار گیری لم تسورن عنصر ماکسیمال T ای S به دست می آید. این ایدآل نمی تواند اول باشد، بنابر این و وجود دارد که $a, b \in T$ ، $ab \in T$ و b در T نیستند. اینک $T + bR > T$ در $a, b \in R$ به موجب ماکسیمال بودن $T + bR$ ، $T + bR$ متناهی تولید شده است. فرض کنیم $t_i = b_i + a_i b$ که $b_i = t_i + a_i b$ ، $1 \leq i \leq s$ با $\{b_1, b_2, \dots, b_s\}$ تولید می شود. فرض کنیم برای i در $\{t_1, t_2, \dots, t_s\}$ در آن $t_i \in T$ و $a_i \in R$. اینک ایدآل $(T : bR) = \{e \in R : rb \in T\}$ در نظر می گیریم. به وضوح $(T : bR) \subset (T : bR)$ همچنین $(T : bR) \subset (T : bR)$ ، بنابر این $(T : bR) = (T : bR)$ باز هم به علت ماکسیمال بودن T ، $(T : bR)$ متناهی تولید شده است. اگر مجموعه $\{c_1, c_2, \dots, c_l\}$ را تولید کند و قرار دهیم $c_i = c_i b \in T$ ، آن گاه T با مجموعه $\{t_1, t_2, \dots, t_s, d_1, d_2, \dots, d_l\}$ تولید شده است که متناقض با فرض است. بنابر این $T \in S = \emptyset$.

۶.۸ فرض کنیم V^* فضای دوگان V ، شامل تمام شکل های خطی بر V باشد. به سادگی می توان مشاهده کرد که V^* هم یک فضای برداری با بعد n روی K است. در واقع اگر v_1, v_2, \dots, v_n یک پایه برای فضای V باشد عناصر $f_j(v_i) = \delta_{ij}$ در V^* که در آن $f_j(v_i) = \delta_{ij}$ تشکیل یک پایه می دهند (که

فضای دوگان پایه v_1, \dots, v_n از V^* است. تابع $\phi: V \rightarrow V^*$ که در آن $b \in V$ و $\phi(b)$ در V^* همیختی تعریف شده با $x \rightarrow B(x, b)$ است را در نظر می‌گیریم. به وضوح ϕ یک همیختی است. از آنجا که B ناتبهگون است، ϕ یک به یک است. بادر نظر گفتن بعد، ملاحظه می‌کنیم که ϕ باید پوشایش باشد. اگر w_1, \dots, w_n یک پایه برای V باشد، فرض کنیم f_j دوگان توصیف شده فوق باشد. برای هر j ، $w'_j \in V$ وجود دارد که $f_j(w'_j) = f_j(w_j) = \delta_{ij} \cdot \phi$. اکنون $\alpha = \frac{1 + \sqrt{n+n}}{4} \cdot n = 4k + 1$. حال $\alpha \notin R$ یک عنصر در هیأت خارج قسمتهای حلقهٔ مفروض است. داریم

$$\alpha^2 = \frac{1 + 2\sqrt{n} + n}{4} = \frac{2\sqrt{n} + 4k + 2}{4} = k + \alpha$$

لذا $\alpha - k = \alpha^2 - \alpha - k = 0$. از این رو عنصر α در هیأت خارج قسمتهای حلقهٔ داده شده وجود دارد به طوری که α روی R صحیح است. و $\alpha \notin R$ بنابر تمرین ۱۱۰ یک حلتی نیست.

(پ) فرض کنیم π یک عدد اول گاووسی است که $a + ib$ را در حلقهٔ اعداد گاووسی $\mathbb{Z}[i]$ عاد می‌کند. اکنون $\pi = c + id$ را به تعدادی زوج مرتب عاد می‌کند. اگر π هم $a + ib$ و هم $a - ib$ را در $\mathbb{Z}[i]$ عاد کند، آن گاه $\pi^2 = 2a$ را در $\mathbb{Z}[i]$ عاد می‌کند. از آنجا که c, b, a ، همچو عامل مشترکی ندارند، c باید به ازای اعداد صحیحی مانند n, m برابر با $m(2a) + nc = 1$ باشد. بنابر این $\pi^2 = m(2a) + nc = 1$ را در $\mathbb{Z}[i]$ عاد می‌کند. که بافرض این که π یک عدد اول گاووسی است تناقض دارد.

(پ) فرض کنیم $z^2 = x^2 + y^2 = z^2 + y^2 + 2xy = (x+iy)(x-iy) = t^2 + u^2$ در $t \in \mathbb{Z}$ هستند که $t, u \in \mathbb{Z}$ باشند. (اگر تمام چنین جوابهایی که جواب اولیه نامیده می‌شوند، یافت شوند، سایر جواب‌ها به شکل $t = tz, u = tu$ در $\mathbb{Z}[i]$ داریم). از آنجاکه $x+iy$ به شکل $u(c+id)^2$ است که u یک حلتی است به موجب تمرین پ ۱، $x+iy$ به شکل $u(c+id)^2$ است که u یک یکه در $\mathbb{Z}[i]$ و c, d اعداد صحیح اند. از آنجا که تنها یکه‌های $\mathbb{Z}[i]$ عبارتند از $-1, 1, i, -i$ ، داریم

$$x = +(c^2 - d^2), \quad y = +2cd, \quad z = \pm(c^2 + d^2) \quad (10.14)$$

شرط‌های موجود بر x, y, z ایجاب می‌کند که d, c نسبت به هم اول و هر دو با هم فرد نیستند. به عکس با چنین انتخابی از d, c جوابهای $x^2 + y^2 = z^2$ در $\mathbb{Z}[i]$ به دست می‌آیند. (۱۰.۱۴)

فصل ۱۳. حل مسائل برگزیده

پ) از آنجا که $N(a + bw) = a^2 - ab + b = (a + bw)(\overline{a + bw})$ ملاحظه می کنیم که برای دو عنصر $\delta, \theta \in \mathbb{Z}[w]$ در $N(\delta\theta) = N(\delta)N(\theta)$. بافرض این که $\beta/\alpha = (\beta\bar{\alpha})/(\alpha\bar{\alpha}) = r_1 + r_2 w$ داریم و $\alpha \neq 0$ و ملاحظه این که $\alpha\bar{\alpha} \in \mathbb{Z}$ داریم وجود دارند به طوری که برای هر r_i در آنها در Q اند. اعداد صحیح m_2, m_1 وجود دارند به طوری که برای هر $i = 1, 2$ داریم $|r_i - m_i| \leq 1/2$. اینک اگر بنویسیم $k = m_1 + m_2 w$ آنگاه $N(\beta/\alpha - k) = (r_1 - m_1)^2 - (r_1 - m_1)(r_2 - m_2) + (r_2 - m_2)^2 < 1$.

بنابر این با نوشتن $\rho = \beta - k\alpha$ ، اگر $\rho \neq 0$ ، آن گاه

$$N(\rho) = N(\alpha \cdot (\beta/\alpha - k)) = N(\alpha)N(\beta/\alpha - k) < N(\alpha)$$

(ت) قسمت دوم را انجام می دهیم، فرض کنیم q عدد اول گویایی باشد به طوری که $q \equiv 1 \pmod{3}$ داریم

$$(-3/q) = (-1)^{\frac{q-1}{2}} (q/3) (-1)^{\frac{q-1}{2} \frac{3-1}{2}} = 1$$

بنابر این $n \in \mathbb{Z}$ وجود دارد به طوری که $n^2 \equiv -3 \pmod{q}$. این به آن معنی است که $(n + \sqrt{-3})(n - \sqrt{-3}) = (n + 1 + 2w)(n - 1 - 2w)$ را عاد می کند. از آنجا که $2/q \notin \mathbb{Z}$ چنین نتیجه می گیریم q هچیک از عامل های $(n + 1 + 2w)$ و $(n - 1 - 2w)$ را عاد نمی کند. بنابر این q در $\mathbb{Z}[w]$ اول نیست. فرض کنیم α یک نا یکه باشد که q را در $\mathbb{Z}[w]$ عاد می کند در این صورت $N(\alpha) = q^2$ را در \mathbb{Z} عاد می کند. اگر $\alpha = q^2$ یک وابسته q است. بنابر این اگر $q = \alpha\bar{\alpha}$ ، که در آن α و $\bar{\alpha}$ یکه نیستند، آن گاه تنها امکان این است که $q = N(\alpha) = \alpha\bar{\alpha}$.

(ث) در اتحاد $x^2 + x + 1 = (x - w)(x - w^2)$ قرار دهید $x = 1 - w$. از این جا نتیجه می شود که $N(1 - w^2) = -w^2 = 3$. اول است.

۱.۱۱ ب) سادگی دیده می شود که A' -مدول است. از آنجا که A یک ایدآل کسری است، A' نا صفر است. همچنین $r \in R$ وجود دارد که $rA \subset R$. بنابر این اگر عنصر نا صفر x در A را انتخاب کنیم rx یک عنصر نا صفر R است. از آنجا که R یک A' -مدول است، rx هم به A تعلق دارد و بنابر این برای هر $y \in A'$ ، $ry \in R$. بنابر این عنصر نا صفر rx در R را یافته ایم. بنابر این A' یک ایدآل کسری است.

۳.۱۱ ملاحظه می کنیم که $P^n + aR$ یک ایدآل است که شامل P^n بوده و در مشمول نیست و باید برابر با R باشد.

۵.۱۱ فرض کنیم تمام ایدآل های متمایز حوزه ددکیند R باشد. عنصر $\varphi_j \mid \varphi_i$ را برای $x_j \in \varphi_j$ و $y_j \in R$ ، $1 \leq j \leq m$ وجود دارد که چنین برای $y_j \in R$ ، $1 \leq j \leq m$ چنین برای $x_j \in \varphi_i$ باشد.

$$y_j \equiv x_j \pmod{\varphi_j^2}$$

و برای

$$y_j \equiv 1 \pmod{\varphi_i}, \quad i \neq j.$$

پس برای هر $n \leq j \leq 1$ ، داریم $\varphi_j R = y_j$. از آنجا که تمام ایدآل های اول اصلی اند، هر ایدآل نیز یک ایدآل اصلی و R یک حلتی است.

۶.۱۱ از قضیه ۳.۴ می دانیم که هر حلقه ای داشته است. برای حوزه ددکیند R این نتیجه از این واقعیت به دست می آید که در سطح ایدآل های یک تجزیه یکتا وجود دارد. بنابراین اگر ممکن باشد، فرض کنیم R یک حوزه ددکیند باشد که یک حلتی است اما حلقه نیست. حال، تمام ایدآل های R نمی توانند اصلی باشند، فرض کنیم P یک ایدآل اول و نا اصلی R است. قرار می دهیم

یک ایدآل نا صفر R است به طوری که PI اصلی نیست: $I = \{I\}$

فرض کنیم $\alpha \in P \neq 0$. در این صورت $\alpha R \subset P$ و در این صورت ایدآل نا صفر I وجود دارد به طوری که $\alpha R = PI$. بنابراین S ناتهی است و لذا شامل یک عنصر ماکسیمال مانند M است. فرض کنیم $PM = \beta R$. ادعا می کنیم که β تحويل پایذیر است. اگر $\beta = \gamma\delta$ باشد، آن گاه $(\gamma R)(\delta R) = (\gamma R)\beta R = \gamma R$ را عاد می کند. اگر $\gamma R = P$ باشد، آن گاه به ازای یک ایدآل J که M را عاد می کند، $\gamma R = PJ$ می کند. اگر $\gamma R = M$ باشد، آن گاه $\beta R = \gamma R$ می دهد که $J = M$. بنابراین $\beta R = \gamma R$ می کند. این استدلال یک است. به طور مشابه اگر $\beta R = \gamma R$ باشد، آن گاه β یک است. این استدلال ادعا دراثت می کند. عناصر $\theta_1 \in R \setminus \beta R$ و $\theta_2 \in M \setminus \beta R$ را انتخاب می کنیم. در این صورت $\theta_1 \theta_2 \in \beta R$ اما $\theta_1 \theta_2 \notin \beta R$ و $\theta_1 \notin \beta R$ و $\theta_2 \notin \beta R$ که به آن معنی است که $\beta \mid \theta_1 \theta_2$ و $\beta \nmid \theta_1$ و $\beta \nmid \theta_2$. که یک تناقض است، زیرا حتی بودن R نتیجه می دهد که هر عنصر تحويل پایذیر باید اول باشد.

۱.۱۲ کافی نشان دهیم که $N(AP_1) = N(A)N(P)$ که در آن P یک ایدآل ماکسیمال O_k است. اگر S یک مجموعه متناهی باشد، تعداد عناصر آن را با $|S|$

نشان می دهیم. داریم

$$|\mathbf{O}_K/AP| = |\mathbf{O}_K/A| \cdot |A/AP|$$

اینکه A/AP یک \mathbf{O}_K -مدول است که با P پوچ می شود و لذا یک فضای برداری روی \mathbf{O}_K/P است. یک فضای سرهای این فضای برداری به شکل A'/AP است که در آن A' یک ایدآل \mathbf{O}_K است به قسمی که $A' < A < AP$. از تذکر ۵.۱۱ به ازای یک ایدآل $\mathbf{O}_K \neq B$ داریم $B = AB$. از آنجا که $AP < A' < A$ چنین ایدآل B وجود ندارد. بنابراین A/AP یک فضای برداری با بعد ۱ روی \mathbf{O}_K/P است و این نتیجه می دهد که $|A/AP| = |\mathbf{O}_K/P|$. بنابراین از ۱۱.۱۴ نتیجه می شود که

$$|\mathbf{O}_K/AP| = |\mathbf{O}_K/A| \cdot |\mathbf{O}_K/P|$$

فرض کنیم A یک ایدآل \mathbf{O}_K است به قسمی که $N(A) \leq m$. فرض کنیم $A = P_1^{r_1} P_2^{r_2} \cdots P_r^{r_s}$ تجزیه A به حاصلضرب ایدآل های اول \mathbf{O}_K باشد. از آنجا که $N(P_1) \geq 2$ ، به موجب تمرین ۱.۱۲ شرط $N(A) \leq m$ نتیجه می دهد که P_i ها از بالا کران دار هستند. حال ملاحظه می کنیم که ایدآل اول P_i که در تجزیه A ظاهر می شود شامل عدد اول $m < p_i$ است. این بدان علت است که نرم یک ایدآل n شامل عدد اول گویای p ، به ازای یک $n \leq d \leq p^d$ است که در آن درجه k است. از طرفی ایدآل اولی به جز n ایدآل اول \mathbf{O}_K که شامل \mathbf{O}_K باشد وجود ندارد. بنابراین با شرط $N(A) \leq m$ در تجزیه ایدآل A ی \mathbf{O}_K ، تنها تعداد متناهی ایدآل اول، با کران یکنواخت، می تواند وجود داشته باشد و نتیجه محقق است.

بردار v متعلق به شبکه H به شکل زیر است

$$r_1v_1 + r_2v_2 + r_3v_3 + r_4v_4 = (r_1m + r_2a + r_4b, r_2m + r_3b - r_4a, r_3, r_4)$$

که در آن r_i ها در \mathbb{Z} هستند.

از آنجا که $a^2 + b^2 + 1 \equiv 0 \pmod{m}$ ، به سادگی ملاحظه می کنیم که عدد صحیح $|v|^2$ مضربی از m است.

اینکه B یک جسم محدب متقارن، دور مرکز است و حجم آن برابر است با $2\pi^2 m^2 > 2^4 m^2 = 2^4 \nu(H)$. بنابراین بنابر نتیجه ۱۱.۸.۱۲ B شامل یک نقطه ناصفر، مانند $(l_1, l_2, l_3, l_4) = u$ است.

اکنون $|u| < 2m$ و $|u|^2$ یک مضرب m است، که از آنجا لازم می آید $|u|^2 = m$ ، یعنی $l_1^2 + l_2^2 + l_3^2 + l_4^2 = m$. سرانجام از آنجا که $l_1^2 + l_2^2 + l_3^2 + l_4^2 = (l_1 + l_2)^2 + (l_3 + l_4)^2 + (l_1 - l_2)^2 + (l_3 - l_4)^2$ و $2m = (l_1 + l_2)^2 + (l_3 + l_4)^2 + (l_1 - l_2)^2 + (l_3 - l_4)^2$ نتیجه می دهد که نتیجه محقق است.

در اینجا بانمادهای قضیه ۵.۱۲ داریم $r_1 = 1$ و $r_2 = 2$ و از تذکر ۵.۱۲ داریم $|d(K)| = 20$. بنابراین

$$\left(\frac{4}{n}\right)^{r_1} \frac{n!}{n^n} |d(K)|^{1/2} = \frac{4\sqrt{5}}{\pi} < 30$$

بنابراین کافی است مقسوم علیه های اول \mathbf{O}_K را بیابیم، حال، $(2, 1 + \sqrt{5})^2$ به موجب تذکر ۲.۹، ایدآل $(2, 1 + \sqrt{5})$ اصلی نیست. مستقیماً نیز می‌توان این ادعا را ثابت کرد. اگر $(2, 1 + \sqrt{-5})$ اصلی و مثلاً برابر با $(N_K(\alpha)) = N((\alpha)) = 2$ باشد، می‌نویسیم $\alpha = a + b\sqrt{-5}$ و خواهیم داشت $a^2 - 5b^2 = \pm 2$ که ممکن نیست. بنابراین عدد رده $\mathbb{Q}(\sqrt{-5})$ برابر با ۲ است.

ت ۱ فرض کنیم $B = \rho_1^{n_1} \rho_2^{n_2} \cdots \rho_r^{n_r}$ و $A = \rho_1^{m_1} \rho_2^{m_2} \cdots \rho_r^{m_r}$ که در آن ها α_i ایدآل های اول و m_i, n_i اعداد صحیح نامنفی اند. برای هر $1 \leq i \leq r$

$$\alpha_i \in (\rho_1^{m_1+1} \cdots \rho_{i-1}^{m_{i-1}+1} \rho_i^{m_i+1} \rho_{i+1}^{m_{i+1}+1} \cdots \rho_r^{m_r+1})$$

را چنان انتخاب می‌کنیم که

$$\alpha_i \notin (\rho_1^{m_1+1} \cdots \rho_{i-1}^{m_{i-1}+1} \rho_i^{m_i+1} \rho_{i+1}^{m_{i+1}+1} \cdots \rho_r^{m_r+1})$$

اگر قرار دهیم $(AB, (w)) = A$ ، نتیجه می‌گیریم که $w = \alpha_1 + \cdots + \alpha_r$.

ت ۲ فرض کنیم A یک ایدآل \mathbf{O}_K است. اینکه A^{-1} یک ایدآل کسری \mathbf{O}_K است ولذا $\alpha \in \mathbf{O}_K \neq 0$ وجود دارد که $\alpha A^{-1} \subset \mathbf{O}_K$ اگر قرار دهیم $\alpha A^{-1} = B$ داریم $AB = \alpha \mathbf{O}_K$ بنابراین به موجب تمرین ت ۱، $w \in \mathbf{O}_K$ وجود دارد که بزرگترین مقسوم علیه مشترک AB و w برابر با A شود. به عبارت دیگر (تذکر ۵.۱۱) را ببینید

$$A = AB + w\mathbf{O}_K = \alpha\mathbf{O}_K + w\mathbf{O}_K$$

ت ۳ چند جمله‌ای می‌نیمال \mathbb{Q} روی \mathbb{Q} برابر با ۱ از طرفی است، بنابراین برای $1 - p\sum Tr(\xi_p^j) = Tr(1 - \xi_p)$ بنابراین $Tr(1 - \xi_p) = p - 1$

$$Tr(1 - \xi_p) = Tr(1 - \xi_p^*) = \cdots = Tr(1 - \xi_p^{p-1}) = p \quad (۱۲.۱۴)$$

اگر قرار دهیم $x = y + 1$

$$\frac{x^{p-1}}{x-1} = \frac{(y+1)^p - 1}{y} = y^{p-1} + py^{p-2} + \cdots + p \quad (۱۳.۱۴)$$

و لذا

$$N(\xi_p - 1) = (-1)^{p-1} p$$

فصل ۱۳. حل مسائل برگزیده

که نتیجه می دهد

$$N(1 - \xi_p) = p$$

از این قرار

$$(1 - \xi_p)(1 - \xi_p^2) \cdots (1 - \xi_p^{p-1}) = p \quad (14.14)$$

اکنون (۱۴.۱۴) نتیجه می دهد که p به ایدآل اصلی $(1 - \xi_p)\mathbf{O}_K$ تعلق دارد و لذا

$$p\mathbb{Z} \subset (1 - \xi_p)\mathbf{O}_K \cap \mathbb{Z}$$

اگر $p\mathbb{Z} \neq (1 - \xi_p)\mathbf{O}_K \cap \mathbb{Z}$ ، آن گاه به علت این که $p\mathbb{Z}$ یک ایدآل ماکسیمال است، داریم

$$\mathbb{Z} = (1 - \xi_p)\mathbf{O}_K \cap \mathbb{Z}$$

ولذا

$$1 \in (1 - \xi_p)\mathbf{O}_K$$

بنابراین $\xi_p - 1$ یک یکه \mathbf{O}_K است. بنابراین $1 = \pm N(1 - \xi_p)$. این برابری با (۱۴.۱۴) در تناقض است. بنابراین

$$p\mathbb{Z} = (1 - \xi_p)\mathbf{O}_K \cap \mathbb{Z} \quad (15.14)$$

این برابری، قسمت (آ) را ثابت می کند.

فرض کنیم y یک عنصر \mathbf{O}_K است. یک زوج مردوج $(\xi_p - 1)y$ به ازای یک $1 \leq j \leq p - 1$ به شکل $(1 - \xi_p^j)y_j$ است که در آن y_j مردوج y می باشد. از آنجا که $(1 - \xi_p^j)(1 + \xi_p^j) = 1$ ، نتیجه می گیریم که

$$Tr(y(1 - \xi_p)) \in p\mathbb{Z} \quad (16.14)$$

اکنون به اثبات قسمت (پ) می پردازیم. داریم

$$\alpha(1 - \xi_p) = a_0(1 - \xi_p) + a_1(\xi_p - \xi_p^2) + \cdots + a_{p-2}(\xi_p^{p-2} - \xi_p^{p-1})$$

بنابراین به موجب (۱۲.۱۴)، $Tr(\alpha(1 - \xi_p)) = a_0.p$. از این رو بنابر قسمت (۱۶.۱۴) داریم $a_0.p \in p\mathbb{Z}$ که آن هم نتیجه می دهد $a_0 \in \mathbb{Z}$. اینکه $a_1\xi_p + \cdots + a_{p-2}\xi_p^{p-2} \in \mathbf{O}_K$ با ضرب طرفین در $\xi_p^{-1} = \xi_p^{p-1}$ نتیجه می گیریم که $a_1 + \cdots + a_{p-2}\xi_p^{p-2} \in \mathbf{O}_K$. با ادامه این کار نتیجه می گیریم که $a_i \in \mathbb{Z}$ ، $i = 1, 2, \dots, p-2$. تکرار این استدلال نتیجه می گیریم که برای هر i ، $a_i \in \mathbb{Z}$.

ت ۴ فقط به حل قسمت (چهار) می پردازیم. فرض کنیم $(p|f(a))$ ، بنابر قسمت (سه) $a^m \equiv 1 \pmod{p}$ و برای هر مقسوم علیه سره m ، $a^r \equiv 1 \pmod{p}$. با در نظر گرفتن a بع عنوان یک عضو F_p^* نتیجه می گیریم $(1 \cdot m|(p - 1))$ به عکس، اگر $(1 \cdot p \equiv 1 \pmod{m})$ ، از آنجا که F_p^* دوری از مرتبه $1 - p$ است یک عنصر a که مرتبه ضربی آن به پیمانه p برابر با m باشد وجود دارد. بنابر این بنابر قسمت (سه) $(p|f(a))$.

اینک فرض کنیم که یک مجموعه (احتمالاً تهی) از تعدادی متناهی عدد اول $S = \{p_1, p_2, \dots, p_r\}$ در تصاعد حسابی $1 + 2m, 1 + 2m, \dots$ وجود داشته باشد. می نویسیم $s = mp_1p_2 \cdots p_r$ (اگر S تهی باشد، داریم $s = m$). فرض کنیم t یک عدد صحیح دلخواه است. در این صورت $f(st) \equiv \pm 1 \pmod{s}$. این همنهشتی $f(st) = \pm 1$ و $f(s) = \pm 1 \pmod{p_i}$ ، $i = 1, 2, \dots, r$. اگر $\infty \rightarrow t$ ، داریم $f(st) \rightarrow \infty$. بنابر این می توان t را چنان انتخاب کرد که $f(st) \neq \pm 1$ ، اینک فرض کنیم P عدد اول گویایی است که $f(st)$ را عاد می کند. در این صورت بنابر قسمت اول، $P \equiv 1 \pmod{m}$. هم اکنون ملاحظه کردیم که هیچ یک از p_i ها، $f(st)$ را عاد نمی کنند بنابر این P عدد اولی به جز p_i هاست که $P \equiv 1 \pmod{m}$.

۱.۱۳ K اقلیدسی نرم است اگر به ازای $a, b \in \mathbf{O}_K$ و b ناصفر باشد، $q \in \mathbf{O}_K$ وجود داشته باشد که

$$|N_{K/Q}(a - qp)| < |N_{K/Q}(b)|$$

از آنجا که نرم ضربی است شرط فوق را می توان به شکل زیر نوشت

$$|N_{K/Q}(ab^{-1} - q)| < 1.$$

كتابنامه

AM 1969. M F. Atiyah and I. G. Macdonald, *Introduction ton Commutatiiv Algebra*, Addison-Wesley.

Ar 1994. Michael Artin, *Algebra*, Preintic Hall.

Br 1993. J. W. Bruce, *A Really Trivial proof of the Lucas-Lehmer Test*, Amer. Math. Monthly, Vol. 100, 370-371.

Cl 1994. D. A Clark, *A quadratic field which is Educlidean but not norm-Euclidean*, Manuscripta math., Vol. 83, 327-330.

DPS 1996. C. Ding, D.Pei, A. Salomaa, *Chinese Reminder Theorem- Applications In Computing, Coding, Cryptography*,World Scientific.

Du 1969. U. Dudley, *Elementry Number Thery*, W. H. Freeman and Comapny, San Francisco.

EM 1999. Jody Esmonde and M. Ram Murty, *Problems in Algebraic Number theory*, Springer-Verlage.

GMM 1987. R. Gupta, M. Murty, V. Murty,, *The Euclidean Algorithm for S-integers*, canada. Math. Soc. Conference Proce., Vol. 7, 189-201.

HW 1981. g.H Hadly & E. M. wright, *An introduction to the theory of numbers, 5th edition*, Oxford University Press.

He 1975. I. N. Herstein, *Topics in Algebra, 2nd edition*, Wiley,New York.

Hu 1982. L. K. Hua, *Introduction to Number Theory*, Springer-Verlage.

IR 1982. Kenneth Ireland and Michael Rosen, *An Introduction to Modern Number Theory*, Springer-Verlage.

La 1993. Serge Lange, *Algebra*, 3rd edition, Addison-Wesley.

Le 1995. Franz Lemmermeyer, *The Euclidean algorithm in algebraic number field*, Expo. Math. Vol. 13, 385-416.

LN 1983. R. Lidl and H. Niederreiter, *Finite Fields*, *Encyclopedia of mathematics and its applications*, Vol. 20., Addison-Wesley.

Ma 1977. Daniel A. Marcus, *Number Fieldes* Springer-Verlage.

Na 1990. W. narkiewicz, *elementary and Analytic theory of Algebraic Numbers*, 2ed edition, Springer-Verlage.

NRRL 1966. raghavan narasimhan, S. Raghavan, S.S. rangachari and Sunder Lal, *Algebraic Number Theory*, Tata Institute.

Ro 1988. M*j*. I. rosen, *A Proof of the Lucas-Lehmer Test*, Amer. Math. Monthly, Vol. 95, 855-856.

Sa 1967. P. Samuel, *theorie Algebraique des Nombers*, Hermann & Cie.

Sa 1968. P. Samuel, *Unique Factorization*, amer. Math. Monthly, Vol. 75, 947-952.

Sp 1994. Karlheinz Spindler, *abstract Algebra with applications*, Vol. II, Marcel Dekker.

Wa 1982. Lawrence C. Washington, *Introduction to Cyclotomic Fields*, Springer-Verlage.

We 1973. P. J. Weinberger, on Eucliden rings of algebraic integers, *Proc. Symp. Pure Math.*, Vol. 24, 321-332.

Wy 1972. B. F. Wyman, What is a reciprocity law?, *Amer. Math. Monthly*, Vol. 79, 571-587.

نمایه

الف

اثر

اردیش

اعداد اول گاووسی

اقلیدس

اقلیدسی نرم

ایدآل اول

ایدآل سره

ایدآل سره

ایدآل صحیح

ایدال کسری

اویلر

ب

باقی مانده درجه دوم

بستار جبری

بستار صحیح

پ

پایه

ت

تابع اندازه

تابع رتای ریمان

تحویل ناپذیر

توسیع جدایی پذیر

توسیع جبری

توسیع ساده

توسیع نرمال

ج

چند جمله‌ای تکین
چند جمله‌ای تحويل ناپذیر

ح

حلقهٔ نوبتری

حوزهٔ اقلیدسی

حوزهٔ ایدآل‌های اصلی

حوزهٔ تجزیهٔ یکتا

حوزهٔ ددکنید

د

درجهٔ یک عضو جبری

درجهٔ یک توسعی

دستگاه کامل مانده‌ها

دبناله دقیق

ر

رابطهٔ هم ارزی

رادیکال جیکوبسن

ردهٔ مانده

ردهٔ همنهشتی

ریشهٔ تکراری

ز

زیر حلقة

زیر مدول

زیر هیأت

ش

شاخص اویلر

شاخص

ض

ضربی

ع

عدد اول

عدد گویا

عدد صحیح

ق

قانون تقابل درجه دوم

قضیه باقی مانده چینی

قضیه بنیادی حساب

قضیه پایه هیلبرت

قضیه دیریکله

قضیه کاهن

قضیه وارنیگ

قضیه ویلسون

گ

گروه

گروه آبلی

گروه رده

گروه دوری

گروه خارج قسمتی

ل

لم گاوس

لم ناکایاما

م

میبن

مدول

مدول نویتری

مدول وفادار

مشبکه

مشخصه

معادله دیوفانتی

معیار ایزنشتاين

منشعب شده

ن

نامانده درجه دوم

نرم یک ایدآل
نشان
نشانه ژاکوبی
نشانه تراندار
نمایش نظم

۵

هسته
همریختی حلقه‌ها
همریختی گروه‌ها
همریختی فروبنیوس
حجم یک مشبکه
هیأت
هیأت اول
هیأت اعداد جبری

۶

یکه
یکه‌های بنیادی
یکریختی حلقه‌ها
یکریختی گروه‌ها

واژه‌نامهٔ انگلیسی به فارسی

trace	اثر
Gaussian primes	اعداد اول گاووسی
ideal	ایدآل
integral ideal	ایدآل صحیح
fractional ideal	ایدآل کسری
quadratic residue	باقي مانده درجه دوم
algebraic clouser	بستان جبری
integral clouser	بستان صحیح
Riemann zeta function	تابع زتا ریمان
irreduable	تحویل ناپذیر
algebraic extention	توسعیج جبری
monic polynomial	چند جمله‌ای تکین
Noetherian ring	حلقه نوتری
Dedekind domainm	حوزه ددکیند
exact sequenc	دبیاله دقیق
Jacobson radical	رادیکال جیکوبسن
Euler totient	شاخص اویلر
mulplicative	ضریبی
quadratic reciproaty low	قانون تقابل درجه دوم
Chaines remainder theorem	قضیه باقی مانده چینی
Hilbert's theorem	قضیه پایه هیلبرت
class group	گروه رده
discriminant	مین
faithful modul	مدول وفادار
lattic	مشبکه
eisenstein criterion	معیار ایزنشتاین
ramified	منشعب شده
quadratic nonresidues	نامانده درجه دوم